

# Stadgar

Motionerna 142–148, § 1–3

Motionerna 149–154, § 4–6

Motionerna 155–163, § 7–8

I detta häfte hittar du alla motioner som behandlas i blocket *Stadgar*, med undantag för övergripande stadgefrågor och värdegrundsfrågor samt en motion som rör organisationsplanen.

Notera den särskilda ordning för behandling av stadgarna som framgår av arbetsordningen.

Inom parentes anges det löpnummer motionen fick när den lämnades in.

# Stadgar

## § 1–3

### **Motion 142 (# 99)**

*Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Kalmar, Torsås, Öland*

#### **Förtydligande av stadgarna, adjungering**

Bakgrund:

I november lämnade vår ordförande sitt uppdrag på grund av arbetsbelastning, men ville fortsatt vara kvar i styrelsen som ledamot. Vi studerade stadgarna och såg inga problem med detta. Vi fattade beslut i enlighet med detta, samtidigt som vice ordförande gick upp som ordförande. Vi fattade också beslut i oktober, på grund av hård arbetsbelastning, med specificerade uppgifter för den adjungerade. Om adjungering hittade vi inget i stadgarna. Inte heller om att valberedare inte kunde adjungeras.

Efter en synpunktsanmälan från en styrelseledamot fick vi svar från regionens etik- och stadgegrupp som kan sammanfattas:

1. Vårt beslut angående adjungering är felaktigt.
2. Valberedare kan inte adjungeras.

Följden av etik- och stadgegruppens rekommendation blev att före detta ordförande inte deltagit i vår verksamhet under 2020.

Angående punkt 1 och 2 finns ingen vägledning i stadgarna överhuvudtaget.

Antaget av föreningsstyrelsen Kalmar/Torsås/Öland i februari 2020.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** det på lämplig plats i stadgarna tas in ett moment om vad adjungering innebär.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 142**

I motionen föreslås att det på lämplig plats i stadgarna tas in ett moment om vad adjungering innebär. Bakgrunden till motionen är att en föreningsstyrelse på grund av hög arbetsbelastning adjungerade en valberedare till styrelsen med specificerade uppgifter. Styrelsen fick då beskedet dels att beslutet om adjungering var felaktigt, dels att valberedare inte kan adjungeras.

Enligt förbundsstyrelsen har varje styrelse möjlighet att adjungera en medlem till styrelsen, normalt för att utföra vissa bestämda uppgifter. Detta gäller även den som är vald som valberedare. Den adjungerade har dock inte rösträtt i styrelsen, rösträtt har endast den styrelseledamot som väljs av årsmötet. Detta behöver enligt förbundsstyrelsen inte förtydligas i stadgarna, utan följer av allmänna principer i föreningslivet. Med hänvisning till detta bör motionen anses besvarad.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att**   anse motionen besvarad

## Motion 143 (# 112)

*Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Karlskoga*

### Begränsa anställdas möjlighet till förtroendeuppdrag

Majoriteten av våra anställda är medlemmar i Hyresgästföreningen, några har förtroendeuppdrag i organisationen.

Den som både är anställd och förtroendevald kan hamna i situationer där det fattas beslut om den egna anställningen. Som anställd omfattas man av lagar, regler och bestämmelser som gäller anställningen och arbetsplatsen.

Som förtroendevald så omfattas man av andra regler. Som förtroendevald är man med och fattar beslut om verksamhetsinriktning för kommande år, beslut som kommer att påverka hur och vad man som anställd ska fokusera och jobba med under kommande år. Detta gör att man som anställd kan komma i konfliktsituation mellan sin roll som anställd och förtroendevald, och som även kan få konsekvenser om fattade beslut inte följs.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** anställda inom Hyresgästföreningen inte får inneha förtroendeuppdrag

### Yttrande

Regionstyrelsen ställer sig bakom motionen

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 143

Motionärerna föreslår att anställda i Hyresgästföreningen inte får inneha förtroendeuppdrag i föreningen.

Enligt stadgarna har varje medlem rätt att inneha förtroendeuppdrag. Detta gäller även de medlemmar som är anställda i föreningen. Förbundsstyrelsen ser inte några skäl att begränsa rätten att inneha förtroendeuppdrag och utesluta anställda i föreningen.

Motionen tar upp en relevant fråga, nämligen att den som är både anställd och förtroendevald kan hamna i en konfliktsituation mellan sin roll som anställd och sin roll som förtroendevald. Det kan här noteras att en förtroendevald alltid kan hamna i en konfliktsituation mellan sin roll som förtroendevald, och en annan roll denne har utanför Hyresgästföreningen.

Förbundsstyrelsen vill här peka på stadgarnas bestämmelse om jäv som innebär att till exempel en anställd förtroendevald inte ska delta i beslut som kan komma att påverka dennes roll som anställd. Vidare uttalas i de etiska reglerna att det är viktigt för alla anställda och förtroendevalda att skilja på olika uppdrag och roller. Med dessa föreskrifter kan enligt förbundsstyrelsen eventuella konfliktsituationer begränsas. Med hänvisning till detta bör motionen anses besvarad.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad

## Motion 144 (# 122)

*Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Sollentuna*

### Rösträtt styrelseledamöter

Stadgarnas § 2.3 reglerar bland annat att alla medlemmar, inklusive de som omfattas av ett ibland kallat familjemedlemskap (finns i ett medlemshushåll), och fyllt 15 år dels är valbara till förtroendeuppdrag, och dels har rätt att utöva rösträtt i förtroendeuppdrag.

Och det är alldeles i sin ordning.

Men när det gäller främst LH-styrelser och föreningsstyrelser så misstolkas detta ofta av såväl förtroendevalda och anställda vilket är ett problem. Dessa menar att om det är två från samma familjemedlemskap som sitter i en styrelse, så har bara den ene rösträtt, vilket är en grov missuppfattning.

Detta finns det inget som helst stöd för i stadgarna.

En annan infallsvinkel i frågan är att stadgarna när det gäller styrelseuppdrag på olika nivåer, inte säger att en av två styrelseledamöter från samma familjemedlemskap mister sin rösträtt just för att man kommer från samma familjemedlemskap.

Detta måste enligt vår åsikt ändras för att undvika mer problem med detta i framtiden.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** lägga till följande text i stadgarna vad gäller styrelsernas sammansättning: alla valda styrelseledamöter, och i förekommande fall tjänstgörande ersättare, har rösträtt.

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 144

Motionärerna föreslår att texten alla valda styrelseledamöter, och i förekommande fall tjänstgörande ersättare, har rösträtt läggs till i stadgarnas § 2.3. Detta för att klargöra att alla valda styrelseledamöter har rösträtt, även om de tillhör samma familjemedlemskap, då det finns ett missförstånd kring att det skulle vara en röst per medlemskap som gäller.

Förbundsstyrelsen menar att det är självklart att alla som är valbara och väljs till ett förtroendeuppdrag också har rösträtt i den styrelse man väljs till, även om det är flera från samma familjemedlemskap som sitter i en styrelse. Förbundsstyrelsen anser dock att detta redan idag tydligt framgår av stadgarna, varför förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## Motion 145 (# 58)

*Motionen kommer ifrån: Pia Malmros*

### Valberedning på regions nivå

Bakgrund:

Det kan idag tolkas som att man kan sitta i valberedningen och föreslå sig själv till uppdrag. Självklart ska man kunna tacka ja till nomineringar eller om det inte finns andra nominerade till uppdragen bli föreslagen till uppdrag.

Men när man valt att tacka ja till nomineringen eller bli föreslagen till ett uppdrag ska man avsäga sig sin plats i valberedningen då det annars kan upplevas som jäv.

Lösning:

Att organisationen förtydligar vad som förväntas av valberedningen på regionnivå. Där det tydligt ska framgå att när man tackat ja eller kommer att bli föreslagen till uppdrag ska lämna sitt uppdrag som valberedare.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

**att** Hyresgästföreningen förtydligar i stadgarna vad som gäller i valberedningarna när man tackat ja till en nominering som bereds av berörd valberedning eller man från valberedningen blir föreslagen till ett uppdrag.

### Yttrande

Hyresgästföreningen Gotland beslutade att ställa sig bakom motionen.

Visby 2020-02-12

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 145**

Motionären föreslår att stadgarna förtydligas vad som gäller i valberedningar när man tackat ja till en nominering som bereds av berörd valberedning, eller man från valberedningen blir föreslagen till ett uppdrag och att man då ska lämna sitt uppdrag som valberedare.

Eftersom motionerna 145 och 146 behandlar samma fråga besvaras de gemensamt.

Varje medlem har rätt att nominera den medlem som man anser är lämplig till ett förtroendeuppdrag. Friheten att nominera en valbar medlem till uppdrag gäller även en ledamot av valberedningen att nominera sig själv. Förbundsstyrelsen bedömer dock att det är förhållandevis ovanligt att en ledamot i en valberedning utnyttjar möjligheten att nominera sig själv till en styrelse.

I de fall en ledamot i valberedningen nominerar sig själv till en styrelsepost, utgör det enligt förbundsstyrelsen en sådan ”särskild omständighet som kan rubba förtroendet för personens opartiskhet” och hen är jävig att delta i valberedningens arbete i den del som avser det uppdrag som hen kandiderar för, se § 2.4 i stadgarna.

Förbundsstyrelsen bedömer att detta lämpligen kan påpekas i den valberedningsstrategi som tagits fram och inte i stadgarna. Med hänvisning till detta föreslår förbundsstyrelsen att motionen anses besvarad.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad

## Motion 146 (# 65)

Motionen kommer ifrån: Marie-Louise Jönsson, LH Sjöbo

### Stadgeändring för valberedning

Jag har tillhört många föreningar i mitt liv, och inte i en enda av dessa får någon som sitter i valberedningen nominera sig själv. I Hyresgästföreningen är det fullt möjligt och det görs flitigt också.

Med tanke på att det i stadgarna står att nomineringarna ska vara inne en viss tid innan årsmötena, så har valberedningen en alldeles för stor makt.

Tex de gillar inte styrelsen som sitter, lätt åtgärdat om man är i valberedningen. Man nominerar sig själv och några kompisar. Ingenting säger att de måste ha de styrelseledamöterna som står på omval med bland nomineringarna. Så på årsmötet får de reda på att de inte står på omval och att andra är nominerade på deras platser.

Jag har varit med om att delar av valberedningen nominerar sig själv nu ett par gånger och jag reagerar starkt på det varje gång.

Välorganiserade förbund har en särskild valberedningsutbildning. De kanske också har särskilda riktlinjer för valberedningsarbetet. Dessa ska i så fall vara fastställda av årsmötet. Det tillhör god sed inom föreningslivet att en valberedning inte föreslår sig själv. Om en ledamot av valberedningen kandiderar måste denne först lämna valberedningen.

Sjöbo 2020-02-10  
Marie-Louise Jönsson  
Planteringsgatan 9 f  
275 33 Sjöbo  
marielouise36@hotmail.com

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** stämman ändrar i stadgarna att de som sitter i valberedningen inte får nominera sig själv.
- att** stämman om de inte kan ändra i stadgarna bestämmer att lägga till Om en ledamot av valberedningen kandiderar måste denne först lämna valberedningen



## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 146**

Motionären föreslår att stadgarna i första hand ändras så att de som sitter i en valberedning inte får nominera sig själv, och i andra hand att en ledamot som nominerar sig själv måste lämna valberedningen.

Eftersom motionerna 145 och 146 behandlar samma fråga besvaras de gemensamt.

Varje medlem har rätt att nominera den medlem som man anser är lämplig till ett förtroendeuppdrag. Friheten att nominera en valbar medlem till uppdrag gäller även en ledamot av valberedningen att nominera sig själv. Förbundsstyrelsen bedömer dock att det är förhållandevis ovanligt att en ledamot i en valberedning utnyttjar möjligheten att nominera sig själv till en styrelse.

I de fall en ledamot i valberedningen nominerar sig själv till en styrelsepost, utgör det enligt förbundsstyrelsen en sådan ”särskild omständighet som kan rubba förtroendet för personens opartiskhet” och han eller hon är jävig att delta i valberedningens arbete i den del som avser det uppdrag som han eller hon kandiderar för, se § 2.4 i stadgarna.

Förbundsstyrelsen bedömer att detta lämpligen kan påpekas i den valberedningsstrategi som tagits fram och inte i stadgarna. Förbundsstyrelsen föreslår att första att-satsen avslås, att andra att-satsen anses besvarad.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå att-sats 1

**att** anse att-sats 2 besvarad

## Motion 147 (# 1134)

*Motionen kommer ifrån: Lokala hyresgästföreningen Doktorn, Värnamo*

### Förtydligande av stadgarna, jäv

Bakgrund:

För att en lokal hyresgästförening med få ledamöter ska kunna fungera på ett bra sätt när det gäller ekonomi, så behövs ett förtydligande av stadgarna gällande paragraf 2.4, avseende jäv.

Av paragrafen bör klart framgå om ordförande och kassör kan vara samma person.

Lokala hyresgästföreningen Doktorn, Värnamo  
Inna Björedahl Schielder, ordförande  
Kenth Gunnarsson, ledamot  
Sten Martinsson, ledamot

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** förbundsstämman ser över hur stadgarna ser ut och förtydligar särskilt med avseende på lokala hyresgästföreningar med få ledamöter i styrelsen.

### Yttrande

Hyresgästföreningen Värnamo har vid styrelsemöte 2020-03-17 beslutat

att ställa sig bakom motionen från lokala hyresgästföreningen Doktorn, som syftar till förtydligande av paragraf 2.4 - jäv.

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 147

I motionen yrkas att förbundsstämman ser över stadgarna och förtydligar stadgarna särskilt med avseende på lokala hyresgästföreningar med få ledamöter i styrelsen. Särskilt vill motionären att det av stadgarna ska framgå att uppdrag som ordförande och kassör kan innehas av samma person och att detta inte innebär jäv.

Förbundsstyrelsen har förståelse för att i lokala föreningar med få styrelseledamöter måste olika uppdrag i styrelsen fördelas på ett fåtal ledamöter. Enligt förbundsstyrelsen hindrar dock inte stadgarna att en ordförande också innehar ett uppdrag som kassör i en styrelse. Detta innebär enligt förbundsstyrelsen inte att jäv automatiskt föreligger, varför förtydligande av stadgarna inte behöver ske. Enligt förbundsstyrelsen är det däremot lämpligt om man inom styrelsen kan fördela just dessa två uppdrag på två olika styrelseledamöter.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## Motion 148 (# 87)

Motionen kommer ifrån: Shadi Saber

### Hjälp nya medlemmar fullt ut!

När jag blev medlem i hyresgästföreningen för snart 3 år sen så förklarade rådgivaren som jag pratade med att hyresgästföreningen inte skulle hjälpa mig fullt ut då tvisten med min hyresvärd uppstod innan medlemskapet. Hyresgästföreningen kunde alltså erbjuda rådgivning men inte ett juridiskt ombud.

Detta fick mig att fundera på om det ens var värt att bli medlem. Min tankegång var att enklare juridisk rådgivning går att hitta kostnadsfritt på nätet och en förening som inte kämpar för mig och som kostar pengar känns ganska meningslös. Det kändes inte särskilt förtroendeingivande heller. Trots det så valde jag att bli medlem och jag har inte ångrat det. Dock så stör jag mig fortfarande på att vi behandlar nya medlemmar på det viset. Alla medlemmar bör få samma hjälp oavsett hur lång tid de varit medlemmar eller när de blev medlemmar.

Om hyresgästföreningens ambition att växa ska tas på allvar så måste potentiella medlemmar känna förtroende för hyresgästföreningen och tydligt se fördelarna som medlemskapet ger. Då många potentiella medlemmar har sin första kontakt med hyresgästföreningen i samband med en tvist så är det viktigt att skapa ett bra och förtroendeingivande första intryck.

Att nya medlemmar hjälps fullt ut och får möjlighet att biträdas juridiskt skulle onekligen öka förtroendet bland potentiella medlemmar och underlätta i rekryteringen av nya medlemmar som kanske tvekar om dom ska bli medlemmar eller inte.

Därför yrkar jag på att stryka texten "och tvisten uppstått under medlemskapet." i tredje paragrafen av hyresgästföreningens stadga.

Shadi Saber  
Ledamot i LH Backa Södra

Jag föreslår förbundsstämman besluta

**att** stryka texten "och tvisten uppstått under medlemskapet." i tredje paragrafen av hyresgästföreningens stadga.

### Yttrande

Hyresgästföreningen Hisingen yrkar avslag på denna motion.

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 148

Motionären föreslår att texten "och tvisten uppstått under medlemskapet" stryks från stadgarnas § 3, så att alla medlemmar ska ha rätt till biträde i förhandlingar och i hyrestvister som berör bostadshyresförhållande, oavsett om tvisten uppstått innan eller under medlemskapet.

Det finns onekligen fördelar med motionärens förslag. Det skulle högst troligt öka möjligheten att rekrytera nya medlemmar om det var möjligt att erbjuda biträde till personer som redan befinner sig i pågående tvister med sina hyresvärdar. Det kan också antas att flera av dessa medlemmar skulle få en positiv bild av Hyresgästföreningen som organisation, och potentiellt också sprida denna positiva bild till sin omgivning – vilket i sin tur skulle kunna leda till ännu fler medlemmar. Ytterligare en fördel skulle vara att det inte längre skulle uppstå några problem vid hanteringen av medlemsärenden att tolka när en tvist ska anses ha uppstått, vilket med nuvarande formulering av stadgarna ibland sker.

Det finns dock ett antal tunga argument mot motionärens förslag. En ändring enligt förslaget skulle kräva mer resurser till regionernas juridiska enheter. I annat fall skulle arbetsmiljön och framförallt kvaliteten på handläggningen av de juridiska ärendena bli lidande. Mycket står på spel i samband med juridiskt biträde; inte bara risken för skadestånd vid felaktig handläggning, utan framförallt risken för den medlem som befinner sig i tvist. Tvisterna kan till exempel röra stora belopp i samband med ersättningskrav eller rätten att få behålla sitt hem vid en uppsägning. Detta innebär att den juridiska verksamheten måste ha tillräckliga resurser för att kunna upprätthålla en hög kvalitet. En ändring av stadgarna enligt motionärens förslag låter sig därför inte göras utan att det först sker en ordentlig utredning och analys av vilken effekt ändringen skulle få avseende ökad arbetsbelastning för regionernas juridiska enheter och vårt nationella Servicecenter.

Ett annat motargument har att göra med medlemsnyttan. Förvisso är det enkelt att se att nyttan med ett medlemskap skulle bli större för en hyresgäst som redan befinner sig i en tvist och som önskar hjälp. En sådan person skulle kunna köpa sig biträde för 85 kronor i månaden, och detta alldeles oavsett hur komplicerad den juridiska tvisten är. Ett sådant erbjudande är svårslaget på marknaden. Frågan som uppstår är dock hur stor nyttan med att vara kvar som medlem är, när tvisten avklarats? Det är inte otänkbart att personen i fråga, som ju bevisligen inte valt att bli medlem innan tvisten uppstod, då väljer att avsluta sitt medlemskap - med vetskapen att det alltid är möjligt att bli medlem igen och få full hjälp om en ny tvist skulle uppstå. Vi måste nog tyvärr utgå från att många av våra medlemmar inte har en ekonomi som tillåter dem att ha utgifter som inte uppfattas som nödvändiga eller åtminstone värdefulla. För många av dessa är medlemskapet inte bara ett sätt att visa sitt stöd till vår verksamhet, utan också en investering för det fall de själva skulle råka hamna i en besvärlig tvist med sin hyresvärd i framtiden.

Den hjälp som nya medlemmar erbjuds idag i form av rådgivning bör heller inte underskattas. Det finns förvisso gratisjänster på internet som erbjuder rådgivning, men knappast med den samlade expertis som finns inom Hyresgästföreningen avseende just bostadshyresjuridik.

Självklart är det av yttersta vikt att de personer som väljer, eller funderar på, att bli medlemmar får ett bra och förtroendeingivande första intryck, och att medlemsnyttan tydligt framgår. Genom den regel som idag finns i stadgarna finns det goda argument för att inte bara bli medlem - utan också för att fortsätta vara det - utifall en tvist skulle uppstå i framtiden.

## **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

# Stadgar

## § 4–6, förbund & region

### **Motion 149 (# 33)**

*Motionen kommer ifrån: Patrik Helgeson*

#### **Korta ner deadline-tiden för motioner till stämman**

I nuvarande stadgar står under punkten 5.3.8 Ärenden vid förbundsstämman:  
"Region, hyresgästförening, lokal hyresgästförening och enskild medlem får väcka motion till förbundsstämman. Motion från enskild medlem, eller lokal hyresgästförening, ska inlämnas till föreningsstyrelsen fyra månader innan stämmans öppnande. Föreningsstyrelsen ska avge yttrande över sådan motion. Motioner och yttranden ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast tre månader före stämmans öppnande."

Hyresgästföreningen, med en halv miljon medlemmar, måste ha resurser för att vara mer flexibla än så när det kommer till motionsbehandling. Många LH har, av fullt rimliga skäl, årsmöten under andra halvan av februari och många föreningar har årsmöten i andra halvan av mars. Genom att korta ner deadline-tiden möjliggörs en fördjupad demokratisk process inom Hyresgästföreningen.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** följande mening under punkten 5.3.8 i stadgarna "Motion från enskild medlem, eller lokal hyresgästförening, ska inlämnas till föreningsstyrelsen fyra månader innan stämmans öppnande. Föreningsstyrelsen ska avge yttrande över sådan motion" ändras till "Motion från enskild medlem, eller lokal hyresgästförening, ska inlämnas till föreningsstyrelsen tre månader innan stämmans öppnande. Föreningsstyrelsen ska avge yttrande över sådan motion".
- att** följande mening under punkten 5.3.8 i stadgarna "Motioner och yttranden ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast tre månader före stämmans öppnande." ändras till "Motioner och yttranden ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast två månader före stämmans öppnande."

#### **Yttrande**

Hyresgästföreningen Hisingen tillstyrker motionen

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 149

Motionären föreslår att första och andra stycket i § 5.3.8 i stadgarna förändras när det gäller tidpunkten för när motioner ska avlämnas, i syfte att skapa en mer fördjupad demokratisk process i Hyresgästföreningen. I motionen föreslås att motion till förbundsstämman från enskild medlem eller LH ska inlämnas till föreningsstyrelsen tre månader före stämmans öppnande, istället för dagens fyra. Motionären föreslår också att motioner och yttranden ska vara förbundsstyrelsen tillhanda senast två månader före stämmans öppnande, istället för dagens tre månader.

Förbundsstyrelsen delar i och för sig motionärernas uppfattning att det vore bra med ett utökat tidsutrymme för diskussion om motioner på lokal nivå. Förbundsstyrelsen konstaterar dock att tidsutrymmet redan idag är mycket ansträngt för att på ett seriöst sätt behandla alla motioner till förbundsstämman.

Enligt dagens stadgar har förbundsstyrelsen ett tidsutrymme om cirka nio veckor från det att motionerna kommer in, tills motionssvaren och förslag ska publiceras. Under dessa nio veckor ska förbundsstyrelsen hinna gå igenom och diskutera alla motioner två gånger med tid för justeringar däremellan, ta ställning till alla förslag och formulera utlåtanden. I detta arbete engageras också förbundskontorets tjänstemän som hjälper till att ta fram underlag och skriva texter. Under dessa nio veckor ska motionssvaren dessutom klarspråksgranskas, och motionerna formges, paketeras tillsammans med övriga handlingar så att alla förslag kan behandlas ämnesvis i en genomtänkt ordning, och slutligen tillgängliggöras för alla ombud. Detta är ett tidskrävande arbete för både förbundsstyrelsen och förbundskontoret.

Med motionärens förslag skulle tiden för motionssvar krympa med en månad och förbundsstyrelsen skulle endast ha cirka fem veckor på sig från det att motionerna kommer in och tills att handlingarna ska vara klara.

Förbundsstyrelsen bedömer att det är omöjligt att på fem veckor seriöst och noggrant behandla alla motioner, varför förbundsstyrelsen föreslår att motionen avslås.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## Motion 150 (# 83)

*Motionen kommer ifrån: Ellen Lind, Mirja H Lappalainen, Lisbeth Pipping och Axel Lyckberg i Lokala Hyresgästföreningen Kvibergshusets styrelse*

### Alternativ till fullständig suspendering i väntan på utredning

Förbundsstyrelsens omedelbara suspendering av Hyresgästföreningen Västra Regionens styrelse lämnar mycket att önska. Vi medlemmar möts av beskedet att suspenderingen sker efter en längre tids utredning, men ändå ger förbundsstyrelsen inga tydliga besked om exakt vad de suspenderar regionstyrelsen för. En suspendering både lamslår en välfungerande regionstyrelsens dagliga arbete, den skapar oro och slitningar i organisationen vilket är särskilt illa inför årsmötetider. I förbundsstyrelsens brev till medlemmar låter Marie Linder förklara att det rör sig om troliga ekonomiska oegentligheter. Det borde finnas bättre möjligheter för en förbundsstyrelse än att behöva suspendera en hel regionstyrelse, vägra dem tillträde till sitt eget regionkontor i väntan på utredning och på så sätt klavbinda en hel region. Med denna motion föreslår vi ett tillägg i stadgan som ger förbundsstyrelsen möjlighet till att sätta ekonomiska begränsningar istället för fullständig suspendering i väntan på utredning.

Yrkande:

- Att i stadgan §5.4.1 sista stycket mellan andra och tredje meningen införa följande. "Om misstanke om ekonomiska oegentligheter föreligger kan förbundsstyrelsen besluta att ålägga en regionstyrelse med ett månatligt beloppstak för dess verksamhet under utredningen."

*Ellen Lind, Mirja H Lappalainen, Lisbeth Pipping och Axel Lyckberg i Lokala Hyresgästföreningen Kvibergshusets styrelse*

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** i stadgan §5.4.1 sista stycket mellan andra och tredje meningen införa följande. "Om misstanke om ekonomiska oegentligheter föreligger kan förbundsstyrelsen besluta att ålägga en regionstyrelse med ett månatligt beloppstak för dess verksamhet under utredningen."

### Yttrande

Hyresgästföreningen Norra ställer sig bakom motionen.

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 150

Motionärerna föreslår att en ny mening införs i § 5.4.1 sista stycket: "Om misstanke om ekonomiska oegentligheter föreligger kan förbundsstyrelsen besluta att ålägga en regionstyrelse med ett månatligt beloppstak för dess verksamhet under utredningen."

Motionerna 128 och 150 har båda sin bakgrund i förbundsstyrelsens beslut att för en tid under 2020 frånta regionstyrelsen i Västra Sverige den beslutanderätt som följer av stadgarna i avvaktan på ytterligare utredningar. Av detta skäl besvaras dessa två motioner gemensamt.

Förbundsstyrelsen vill inledningsvis förklara bakgrunden till och innebörden av § 5.4.1. I paragrafen anges att förbundsstyrelsen omedelbart kan besluta att frånta till exempel en regionstyrelse beslutanderätten om särskilda skäl föreligger. När denna paragraf infördes i samband med att Hyresgästföreningen blev en juridisk person 2001, klargjorde förbundsstämman 2001 att förbundsstyrelsen har det övergripande ansvaret "för allt som sker" i föreningen och att det därför är nödvändigt att styrelsen också "har makt att ingripa mot missförhållanden", bland annat genom att frånta till exempel en regionstyrelse beslutanderätten. Som exempel på sådana situationer nämndes ekonomisk vårdslöshet eller när "en regions ekonomi försämras dramatiskt påverkar det hela den juridiska personens ekonomiska ställning". Det betonades dock att sådana beslut endast ska ske undantagsvis och i mycket speciella situationer.

Förbundsstyrelsen menar, liksom förbundsstämman 2001, att det måste finnas möjligheter för förbundsstyrelsen att snabbt kunna ingripa mot missförhållanden i föreningen. På samma sätt har regionstyrelsen enligt § 6.3.1 möjligheter att ingripa mot till exempel en föreningsstyrelse om så krävs.

Det går inte att förutse alla tänkbara situationer där förbundsstyrelsen behöver utöva sitt tillsynsansvar, och därmed inte heller alla tänkbara åtgärder som kan behövas. Att tillsynsansvaret är övergripande innebär möjligheter att vidta olika åtgärder, inte bara dem som uttryckligen framgår av stadgarna.

Förbundsstyrelsen konstaterar vidare att denna möjlighet till ingripande har använts mycket sparsamt under åren. Vid endast ett tillfälle under nästan 20 år har förbundsstyrelsen beslutat att frånta en regionstyrelse beslutanderätten.

Förbundsstyrelsen har nu föreslagit förbundsstämman besluta om en ny organisationsutredning som ska presenteras för nästa förbundsstämma med förslag till de stadgar som utredningens förslag föranleder. Det bör lämpligen ingå i denna organisationsutredning att även bedöma om § 5.4.1 bör förändras. Med hänvisning till detta bör motionen anses besvarad.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad



## Motion 151 (# 98)

*Motionen kommer ifrån: Michel Rowinski*

### Handlingar i tid för ökat engagemang och insikt

Jag har de senaste åren både själv upplevt och fått åsikter från medlemmar om tillgänglighet av handlingar på diverse mötet.

Jag utgår här ifrån föreningsnivån där jag har mest insikt. Och kan jämkla mig om så behövs med förslag på andra nivåer.

Det som jag och andra uttryckt är följande: Information som ges på sittande möte ger ett onödigt informationsövertag till vissa på mötet. Samt att mötena bli onödigt långa då man måste både få tid att läsa in sig på materialet men även på grund av att man inte kan ställa frågor i förväg till förtroendevalda som då kan förbereda svar till själva mötet istället för att göra detta på själva mötet.

Därför anser jag att handlingar inför årsmöten på föreningsnivå och högre ska alltid var ska tillgängliga för medlemmarna minst två veckor innan mötet. Med undantag för valberedningen som kan lämna in en vecka innan om det finns särskilda skäl i övrigt bör man hantera sådant som händer efter på mötet.

Vidare bör det finnas en punkt som tar upp och kollar av att så har skett.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** Hyresgästföreningen på alla nivåer över lokal hyresgästförening ska utlämna/publicera alla möteshandlingar minst två veckor innan årsmöten eller andra möten av liknande dignitet.
- att** Hyresgästföreningen på alla nivåer över lokal hyresgästförening ska utlämna/publicera alla möteshandlingar från valberedningen minst en vecka innan årsmöte eller andra möten av liknande dignitet om det finns särskilda skäl för detta.

### Yttrande

Motionsutlåtanden Uppsala-Knivsta. Vi använder oss av systemet att motionsattsatser som föreningsstyrelsen ställer sig bakom tas som egen och de vi inte stödjer blir enskilda.

98: Första att-satsen: Vore förstås bra, frågan är om styrelserna hinner förbereda motions svar. Egen.

Vad gäller den andra att en vecka innan årsmötet är för lång tid med tanke på att nomineringarna ska vara inne senast två veckor innan årsmötet. Enskild.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 151**

Motionären föreslår att Hyresgästföreningen på alla nivåer över lokal hyresgästförening ska utlämna/publicera alla möteshandlingar minst två veckor innan årsmöten eller andra möten av liknande dignitet, och att på alla nivåer över lokal hyresgästförening ska utlämna/publicera alla möteshandlingar från valberedningen minst en vecka innan årsmöte eller andra möten av liknande dignitet om det finns särskilda skäl för detta.

Motionären tar i första hand sikte på föreningsnivån varför förbundsstyrelsen besvarar motionen i den del det avser förening. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är bra om handlingar och förslag är tillgängliga en tid innan årsmötet. På förbunds nivå ska förbundsstyrelsen senast tre veckor före förbundsstämmans öppnande publicera motioner, utlåtande och förslag (§ 5.3.8), på regionnivå ska regionstyrelsen senast en vecka före fullmäktiges sammanträde skicka motioner och förslag till ledamöter och ersättare (§ 6.2.7).

På föreningsnivå finns däremot ingen tidsgräns angiven när handlingarna till årsmötet ska vara tillgängliga, då det många gånger är svårt för föreningsstyrelser att hinna förbereda ärenden och motionssvar innan årsmötet. Förbundsstyrelsen menar att det skulle vara olyckligt att i stadgarna reglera en viss tidsgräns när handlingar ska vara tillgängliga.

När det gäller motionens andra att-sats, att valberedningens handlingar ska utlämnas minst en vecka före årsmötet, bedömer förbundsstyrelsen inte är möjligt då nomineringar till ny föreningsstyrelse ska lämnas till valberedningen senast två veckor före årsmötet, vilket ger en väldigt kort tid för valberedningen att sondera den lämpliga styrelsen.

Med hänvisning till detta föreslår förbundsstyrelsen att motionen avslås.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## **Motion 152 (# 120)**

*Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Sollentuna*

### **Vice ordförande ska väljas**

För några år sedan suspenderades ordföranden för Hyresgästföreningen region Stockholm, vilket väckte en enorm uppmärksamhet i sig.

Vad som dock inte märktes så mycket, var den tveksamhet som uppstod kring uppdraget vice ordförande. Detta har ingenting alls att göra med person, utan bara om funktion.

I vår värld så träder den vice ordföranden in i rollen som ordförande, då den valde ordföranden av vilket skäl som helst inte kan utföra sitt uppdrag. Det kan handla om ett enskilt tillfälle, under några dagar eller under flera månader – som längst fram till det årsmöte då val av ny ordförande sker under förutsättning att den ordinarie ordföranden inte kommer tillbaka till uppdraget av något skäl. Tanken med en vice ordförande är ju just det – att träda in i rollen som ordförande när det behövs.

Problemet som uppstod i region Stockholm var att en hel del förtroendevalda inte ville erkänna den vice ordföranden i rollen som ordförande under den tid tills dess att ett nytt val av ordförande kunde ske. Ett av argumenten var att den vice ordföranden inte var ”medlemsvald”. Det vill säga vald av regionens fullmäktige. Vilket i sig är alldeles sant, då vice ordförande idag utses vid regionstyrelsens konstituering.

För att eliminera detta problem inför framtiden, så föreslår vi att vice ordförande i regionerna skall väljas av fullmäktige.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** ändra stadgarnas §§ 6.2.2 punkt 9 och 6.3.2 så att lydelsen blir att vice ordförande i regioner skall väljas.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 152**

Motionärerna föreslår att stadgarna §§ 6.2.2 och 6.3.2 ändras så att regionens fullmäktige även ska välja vice ordförande.

Enligt gällande stadgar väljer fullmäktige regionordförande, övriga ledamöter och ersättare i regionstyrelsen. Styrelsen i övrigt konstituerar sig själv.

Förbundsstyrelsen anser att det är en rimlig ordning att regionens högsta beslutande organ väljer den som ska fungera som ordförande i regionen, medan regionstyrelsen har friheten att inom sig fördela övriga roller och uppdrag inom styrelsen under mandattiden, inklusive en eventuell vice ordföranderoll, varför motionen bör avslås.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## Motion 153 (# 76)

Motionen kommer ifrån: Dennis Larsson

### Motion angående stadgeändring

Stadgarna för Hyresgästföreningen gällande från 1 augusti 2018 p. 6.2.2 och 7.2.2

Ovanstående punkter i stadgarna 6.2.2 fullmäktiges uppgifter, 7.2.2 årsmötets uppgifter, behandlar bland annat beslut om arvoden till regionstyrelsen/styrelsen och revisorer. Något ytterligare beslut om tilldelade arvode till annan funktion finns inte angivet i stadgarna. Förvisso är fullmäktige/årsmötet högsta beslutade organ, men att utöka till vem som arvode skall utgå utöver vad som finns i stadgarna bör inte förekomma.

I praktiken utbetalas ofta även arvode till valberedningen. Detta borde finnas med i stadgarna för att få en enhetlig syn på vilka som skall tilldelas arvoden. Valberedningen är en mycket viktig funktion och bör jämföras med styrelsen vid beslut om arvoden. Arvodens storlek bedöms vid fullmäktige respektive årsmöte. I de fall inte arvoden utbetalas för valberedning och/eller revisorer bör det framgå av protokollet.

För att undvika olika bedömningar inom regioner och föreningar.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** punkterna 6.2.2 och 7.2.2 ändras vad avser beslut om arvoden.
- att** ny lydelse blir Beslut om arvoden till regionstyrelse, valberedning och revisorer (p. 6.2.2)
- att** ny lydelse blir Beslut om arvoden till styrelse, valberedning och revisorer (p. 7.2.2)
- att** förbundsstämman måtte besluta enligt förslaget.

### Yttrande

2019-12-05 Styrelsen för Hyresgästföreningen Karlskrona ställer sig bakom motionen och skickar in den som föreningens egen.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 153**

Motionären föreslår att §§ 6.2.2 och 7.2.2 ändras så att regionens fullmäktige och föreningars årsmöten även ska besluta om arvode för valberedningar. Motionären motiverar förslaget med att valberedningen har en viktig funktion och att föreningen bör ha en enhetlig syn på vilka som ska tilldelas arvodet.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att valberedningar har en viktig funktion. Förbundsstämman 2018 gav förbundsstyrelsen i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp för att se över regionernas arvodesregler till ett gemensamt regelverk som skulle vara klart till stämman 2020.

Arbetsgruppen har lämnat ett förslag som förbundsstyrelsen tillstyrkt och som finns med i beslutspunkterna för stämman. Förslaget innehåller bland annat vilka uppdrag som ska arvoderas på region- och föreningsnivå. Valberedning ingår bland dessa uppdrag vilket då är i linje med motionärens önskan.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad

## Motion 154 (# 108)

Motionen kommer ifrån: Regionstyrelsen i region Norra Skåne

### Tillägg i Stadgarna 6.2.6 Valberedningen

I denna paragraf står vilka uppgifter valberedningen har och till vilka uppdrag som den skall bereda inför regionernas fullmäktige. Vad som man inte har tagit med är förslag av stämmodelegater. Idag står tydligt när nomineringarna skall vara valberedning tillhanda men tyvärr nämns inte förslag av stämmodelegater.

Därför föreslås ett tillägg så att samma gäller förslag av stämmodelegater.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** stämman beslutar om ett tillägg efter revisorsersättare, rad 4 blir: ”förslag av stämmodelegater samt.....” skall vara valberedningen tillhanda senast två månader före fullmäktige.

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 154

Motionärerna föreslår att stadgarna § 6.2.6 ändras så att valberedningen även ska lämna förslag till stämmodelegater.

Förbundsstyrelsen har uppmärksammat samma sak som motionärerna, det vill säga att det inte framgår av stadgarna när nominering av stämooombud ska se. I förbundsstyrelsens förslag till nya stadgar föreslås därför § 6.2.6 ändras i enlighet med yrkandet i motionen och få följande lydelse (ny text i kursiv stil) ”...revisorer och revisorsersättare, *ombud och ersättare till förbundsstämman*, samt...”. Med hänsyn till det anförda bör motionen anses besvarad.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad

# Stadgar

## § 7–8, förening & LH

### **Motion 155 (# 100)**

*Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Kalmar, Torsås, Öland*

#### **Förtydligande av stadgarna, alternativ modell**

Bakgrund:

I november lämnade vår ordförande sitt uppdrag på grund av hög arbetsbelastning, men ville fortsatt vara kvar i styrelsen som ledamot. Vi studerade stadgarna och såg inga problem med detta. Vi fattade beslut i enlighet med detta, samtidigt som vice ordförande gick upp som ordförande.

Efter en synpunktsanmälan från en styrelseledamot fick vi svar från regionens etik- och stadagegrupp, som kan sammanfattas:

1. Vårt beslut att låta före detta ordförande stanna kvar i styrelsen är felaktigt och strider mot stadgarna.

Följden av etik- och stadagegruppens rekommendation blev att före detta ordförande inte deltagit i vår verksamhet under 2020.

Föreningsstyrelsen anser att punkt 1 ovan är väldigt otydlig och behöver förtydligas och att det ges fler alternativ i syfte att kunna behålla erfarenhet och personer i styrelsen. I paragraf 7.2.2 står att "ordförande, övriga ledamöter och ersättare väljs" samt att det i paragraf 7.3.2 står att "årsmötet ska välja föreningsordförande, övriga ledamöter och ersättare". Till detta anser vi alltså att det borde finnas ett eventuellt alternativ, som vår motion behandlar, så att en funktionsduglig styrelse kan bildas även utan ordförande och sedan utvecklas.

Antaget av föreningsstyrelsen Kalmar/Torsås/Öland i februari 2020.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** under 7.2.2 ersätta punkten "val av ordförande, övriga ledamöter och ersättare i styrelsen med "val av ledamöter och ersättare i styrelsen.
- att** under 7.2.2 lägga till en punkt "eventuellt val av ordförande"
- att** under 7.3.2 andra stycket ersätta "föreningsordförande, övriga ledamöter och ersättare väljs av årsmötet" med "ledamöter, ersättare samt eventuellt föreningsordförande väljs av årsmötet. Om ordförande inte väljs på årsmötet, utser styrelsen inom sig ordförande.

#### **Yttrande**

Regionstyrelsen Sydost anser att ordförande är ledamot i styrelsen, men väljs vid årsmötet.

Regionstyrelsen yrkar avslag på motionens att-satser.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 155**

Motionären yrkar att under 7.2.2 ersätta punkten "val av ordförande, övriga ledamöter och ersättare i styrelsen med "val av ledamöter och ersättare i styrelsen", att under 7.2.2 lägga till en punkt "eventuellt val av ordförande", att under 7.3.2 andra stycket ersätta "föreningsordförande, övriga ledamöter och ersättare väljs av årsmötet" med "ledamöter, ersättare samt eventuellt föreningsordförande väljs av årsmötet. Om ordförande inte väljs på årsmötet, utser styrelsen inom sig ordförande".

Enligt förbundsstyrelsen (jämför förbundsstyrelsens motionssvar på motion 77) bör årsmötet även fortsättningsvis välja den styrelseledamot som ska fungera som ordförande i föreningen. Det mandat som årsmötet ger den styrelseledamot som väljs till ordförande i styrelsen, inrymmer också årsmötets mandat för denne att fortsätta vara "vanlig" styrelseledamot om ordföranden frånträder uppdraget som ordförande under mandattiden.

Med hänvisning till det anförda anser förbundsstyrelsen att motionen bör anses besvarad.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad



## **Motion 156 (# 77)**

*Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Kalmar, Torsås, Öland*

### **Förtydligande av stadgarna, ordförandepost**

Bakgrund:

I november 2019 lämnade vår ordförande sitt uppdrag på grund av arbetsbelastning, men ville fortsatt vara kvar i styrelsen som ledamot. Vi studerade stadgarna och såg inga problem med detta. Vi fattade beslut i enlighet med detta samtidigt som vice ordförande gick upp som ordförande.

Efter en synpunktsanmälan från en styrelseledamot fick vi svar från regionens etik- och stadgegrupp som kan sammanfattas:

1. Vårt beslut att låta före detta ordförande stanna kvar i styrelsen är felaktigt och strider mot stadgarna.

Följden av etik- och stadgegruppens rekommendation blev att före detta ordförande inte deltagit i vår verksamhet under 2020.

Föreningsstyrelsen anser att stadgarna vad avser punkt 1 är väldigt otydliga och behöver förtydligas. I paragraf 7.2.2 står endast att ordförande, övriga ledamöter och ersättare väljs. Att tolka det som etik- och stadgegruppen gör finner orimligt. Medlemmar med lång erfarenhet av styrelsearbete inom Hyresgästföreningen gör också en annan tolkning än etik - och stadgegruppen, vilket stärker oss i vår uppfattning.

Antaget av föreningsstyrelsen Kalmar/Torsås/Öland i februari 2020

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** det på lämplig plats i stadgarna förtydligas att ordförande också är styrelseledamot.

### **Yttrande**

Regionstyrelsen Sydost ställer sig bakom motionen.

2020-03-09

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 156**

Motionärerna föreslår att det på lämplig plats i stadgarna förtydligas att en ordförande i föreningen också är styrelseledamot. Bakgrunden till motionen är att ordföranden i en hyresgästförening under mandattiden lämnade sin plats på grund av hög arbetsbelastning och vice ordförande trädde då i ordförandens ställe. Den tidigare ordföranden deltog som styrelseledamot. Styrelsen fick då beskedet att detta stred mot stadgarna och den tidigare ordföranden deltog därför inte i det fortsatta styrelsearbetet.

Enligt förbundsstyrelsen behöver det inte klargöras i stadgarna att ordförande i en hyresgästförening också är styrelseledamot. Detta är enligt förbundsstyrelsen självklart. Ordförandeposten är den enda posten i styrelsen som väljs av årsmötet, medan styrelsen i övrigt konstituerar sig själv (§ 7.3.2), till exempel vem som ska vara vice ordförande.

En styrelseordförande kan givetvis frånträda sitt uppdrag under mandattiden, och då träder vice ordförande i dennes ställe. Det mandat som årsmötet gett den som väljs till ordförande i styrelsen, inrymmer enligt förbundsstyrelsen också ett mandat till denne att vara "vanlig" styrelseledamot efter det att ordföranden har frånträtt uppdraget. Med hänvisning till det anförda anser förbundsstyrelsen att bör anses besvarad.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** anse motionen besvarad

## **Motion 157 (# 61)**

*Motionen kommer ifrån: Anders Storm*

### **Ändring av nomineringstiden**

Vi i föreningarnas valberedningar i region BohusÄlvsborg-Skaraborg yrkar på en ändring i stadgarna §7.2.5 angående nomineringstiderna från 2 veckor till 1 månad då 2 veckor är en snäv tid för att hinna med alla pappersarbete och tid för att se över alla nomineringar.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** nomineringstiden för föreningar ändras till en månad före årsmötet.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 157**

Motionerna 157 och 158 tar upp samma fråga: De yrkar att nomineringstiden i stadgarna § 7.2.5 ändras från två veckor till en månad, eftersom två veckor är en för kort tid att få fram en gedigen och väl funderande föreningsstyrelse.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att två veckor är en alltför kort tid för valberedningen att ta fram förslag på en väl fungerande styrelse. Motionerna bör därför bifallas. Vidare föreslås att en ny mening tillförs i § 7.2.5, i likhet med vad som gäller på region- och förbunds nivå, enligt följande: ”Efter denna tid får nya nomineringar inte läggas”.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** bifalla motionen

## **Motion 158 (# 67)**

*Motionen kommer ifrån: Föreningen Mitt Väst*

### **Ändring av nomineringstiden**

Vi i föreningen MittVäst yrkar på en ändring av stadgarna §7.2.5 angående nomineringstiderna från 2 veckor till 1 månad för nomineringar till föreningsstyrelserna.

2 veckor är en alldeles för kort tid för att valberedningen ska ha möjlighet att jobba fram en gedigen och väl fungerande föreningsstyrelse i våra regioner.

Det skulle också underlätta arbetet om det är samma nomineringstid för föreningsstyrelserna som det är för regionstyrelserna samt att det också skulle innebära att administrationen inför årsmötena skulle underlättas och bli betydligt proffsigare.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

**att** ändra nomineringstiden i stadgarna för föreningarna till senast en månad före årsmötet.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 158**

Motionerna 157 och 158 tar upp samma fråga: De yrkar att nomineringstiden i stadgarna § 7.2.5 ändras från två veckor till en månad, eftersom två veckor är en för kort tid att få fram en gedigen och väl funderande föreningsstyrelse.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att två veckor är en alltför kort tid för valberedningen att ta fram förslag på en väl fungerande styrelse. Motionerna bör därför bifallas. Vidare föreslås att en ny mening tillförs i § 7.2.5, i likhet med vad som gäller på region- och förbunds nivå, enligt följande: ”Efter denna tid får nya nomineringar inte läggas”.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** bifalla motionen

## Motion 159 (# 79)

*Motionen kommer ifrån: Katarina Persson*

### En Valberedares situation

Vill att Hyresgästföreningens högsta beslutandeorgan stödjer en valberedarens situation runt om ute i landet.

Vi ska leta upp intresserade till styrelsen på bla kommun nivå, ens förslag är icke alltid så populära i själva styrelsen, de motsätter sig vissa förslag, trots att det är medlemmarna som ska bestämma det, rösta.

"Föreslår du x-in i styrelsen eller x-till ordförande, -så blir du inte omvald, -nä just det".

Som valberedare blir man då obekvä. Vore man som valberedare tillsatt på två eller tre år skulle man lättare kunna vara sk obekvä och kunna göra ett bra arbete för medlemmarna och DERAS önsknings.

En motion som då föreslår att EN valberedare eller EN i gruppen av valberedare ska bli vald på två eller tre år, en sådan motion tycker då flera i styrelsen är helt onödig, stödjer de icke heller en sådan.

Det finns flera fördelar med att sitta på två eller tre år, bla trygghet och kontinuitet. Observera att många som är valberedare är det år in och år ut... så det borde inte föreligga något hinder med beslutet utav att en valberedare eller en i gruppen sitta på två eller tre år.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

**att** : alt 1) att valberedare på kommun nivå att EN av dem ska sitta på två år, också om den är själv i gruppen. De andra på ett år i taget.

**att** : alt 2) att valberedare på kommun nivå att EN av dem ska sitta på tre år , också om den är själv i gruppen. De andra på ett år i taget.

### Yttrande

Hyresgästföreningen Ludvika har valt att inte lämna något yttrande på motionen.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 159**

Motionären yrkar att en av dem som väljs att ingå i valberedningen på kommunal nivå ska väljas på antingen två eller tre år för att underlätta för valberedningen att föra fram obekväma förslag om till exempel ordförande eller styrelseledamöter.

Förbundsstyrelsen anser att valberedningens uppdrag är mycket viktig i Hyresgästföreningen och styrelsen inser också att valberedare många gånger har ett otacksamt uppdrag och att beredningens förslag ofta får oförtjänt kritik.

För att stärka valberedningars ställning och tydliggöra deras uppdrag har Hyresgästföreningen tagit fram både en "Valberedningsstrategi" och en "Arbetsordning för valberedningar inom Hyresgästföreningen". Vidare föreslår förbundsstyrelsen en förändring av stadgarna som tydliggör att valberedningen ska arbeta i enlighet med valberedningsstrategin. Med stöd av denna förändring av stadgarna och de framtagna styrdokumenterna är förbundsstyrelsen övertygad om att valberedarnas ställning kommer att stärkas och deras uppdrag underlättas.

Med hänvisning till det anförda föreslår förbundsstyrelsen att motionen avslås.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## Motion 160 (# 116)

*Motionen kommer ifrån: Styrelsen för Malmö Östra, Hyresgästförening region Södra Skåne*

### **Ändring av rubriker och delar av text i våra stadgar 7.3.2 Föreningsstyrelsens sammansättning & 8.3 Den lokala hyresgästföreningens styrelses uppgift**

Både föreningsstyrelsen och den lokala Hyresgästföreningens styrelse bör vara sammansatt av ledamöter som inte är gifta eller sambos med varandra av hänsyn till de arbetsuppgifter de ska genomföra för allas bästa. Består föreningsstyrelsen eller den lokala hyresgästföreningens styrelse av äkta makar/sambos påverkar detta de beslut som ska tagas genom att inte alla har samma inriktning. Det finns exempel på hur styrelser påverkats av olika uppfattningar makar emellan eller där styrelsen bestått av större del av familjen. Där har övriga styrelseledamöter inte fått komma till tals och då blir besluten därefter. Jag yrkar därför att rubrik och text ändras både vad gäller Föreningsstyrelse och den lokala hyresgästföreningen så att ovanstående incidenter ej upprepas:

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** rubrik och text – första raden i första stycket - i stadgarna vad gäller 7.3.2 Föreningsstyrelsens sammansättning ändras till: 7.3.2 Föreningsstyrelsens sammansättning Föreningsstyrelsen består av ett ojämnt antal ledamöter, vilka ej bör vara gifta/sambos med varandra. Antalet ledamöter och ersättare fastställs av årsmötet
- att** rubrik och text – andra stycket/första raden - i stadgarna vad gäller 8.3 ändras till: 8.3 Den lokala hyresgästföreningens styrelses uppgift/sammansättning Styrelsen består av ett ojämnt antal ledamöter, vilka ej bör vara gifta/sambos med varandra.

## Yttrande

Regionstyrelsen fattade beslut på regionstyrelsesammanträdet den 3 mars att inte ställa sig bakom motionen och därmed att avslå densamma.

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 160

I motionen yrkas att stadgarna § 7.3.2 och § 8.3 ändras så att de som väljs till ledamöter i en föreningsstyrelse eller styrelse i LH inte bör vara gift eller sambo med en annan ledamot i styrelsen.

Enligt stadgarna § 2.3 har en medlem liksom en hushållsmedlem som fyllt 15 år rätt att inneha förtroendeuppdrag i Hyresgästföreningen. Förbundsstyrelsen ser inte något skäl att inskränka denna rättighet. Vidare är den överordnade principen i Hyresgästföreningen att det är årsmötet som har bestämmanderätten över vilka som bör utgöra styrelse i en hyresgästförening och i en LH, utifrån de enskilda personernas lämplighet.

Med hänvisning till detta anser förbundsstyrelsen att motionen bör avslås.

## Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

- att** avslå motionen

## **Motion 161 (# 43)**

*Motionen kommer ifrån: Jan Eric Reino Kedegård*

### **Uppgradering av lokala LH styrelser**

Val av sekreterare och kassör vid årsmöte för lokal hyresgästförening  
Stadgeändring lokala hyresgästföreningar 8.2

Vid dagens årsmöte väljs endast ordförande och övriga ledamöter till respektive styrelse. Efter årsmötet skall styrelsen sedan konstituera sig.

Detta förfarande gör att ordföranden får stort tryck på att välja ut en ledamot till sekreterare och den viktiga posten som kassör. Det har visat sig att detta förfarande har ställt till med olyckliga problem i flera föreningar. Ledamöter som utses vid konstitutionen, känner sig tvingade att utföra det arbete som de tilldelas.

Jag föreslår:

Att val av sekreterare och kassör skall väljas direkt av årsmötet. Det gör att respektive valberedning får ett större mandat och känner sig mer involverade i föreningen. Styrelsen kommer att bli mer ansvarstagande.

Motionsinlämnare

Jan Eric Reino Kedegård

Hyresgästföreningen Brunnsbo 12-271

Motionen antagen av LH 12-271 Balladen

Vidarebefordras till Hisingsstyrelsen.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

**att** i stadgarna § 8.2.2 på punkten/texten ”Val av ordförande, övriga styrelseledamöter och ersättare” ändras till ”Val av ordförande, sekreterare, kassör, övriga styrelseledamöter och ersättare”.

### **Yttrande**

Hyresgästföreningen Hisingen tillstyrker motionen.



## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 161**

Motionären föreslår att stadgarna § 8.2.2 ska ändras så att årsmötet i lokal hyresgästförening (LH) även ska välja sekreterare och kassör i styrelsen, eftersom det leder till problem och att ordföranden får ett tryck på sig att utse sekreterare och kassör, samt att de ledamöter i styrelsen som tilldelas vissa uppgifter i styrelsen vid det konstituerande mötet känner sig tvingade att utföra arbetet de tilldelats.

Förbundsstyrelsen anser att den rimliga ordningen är att styrelsen inom sig har friheten att sinsemellan under mandattiden fördela de uppgifter som ankommer på styrelsen. Därför anser förbundsstyrelsen att motionen bör avslås.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## **Motion 162 (# 31)**

*Motionen kommer ifrån: Karl-Roger Johansson och Katarina Kalavainen,  
Hyresgästföreningen Syd-ost*

### **Motion gällande antal ledamöter i LH-styrelse**

Idag står det i stadgarna 8.3 att "Styrelsen består av ett ojämnt antal ledamöter". Detta innebär att man kan vara en person i styrelsen. Firmateckning ska ske med två ledamöter i förening enligt Delegationsbeslut vid Förbundsstyrelsens protokollförda sammanträde den 13 juni 2010.

Det är svårt att få förtroendevalda och att få ihop en styrelse så det är onödigt att man på lokal hyresgästföreningsnivå ska försvåra att välja styrelse genom att man inte kan vara en styrelse på två eller annat jämnt antal personer.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

**att** ändra i stadgarna 8.3 till 'Styrelsen ska bestå av minst två personer'

### **Yttrande**

Regionstyrelsen instämmer med motionärerna om att antalet ledamöter kan förtydligas i denna del av stadgarna.

Dock bör ett minimum vara tre ledamöter i linje med den praxis de flesta av oss använder idag. Finns inte tre medlemmar som kan tänka sig att ingå i en LH-styrelse kan engagemanget istället fångas upp på det sätt som anges i stadgarnas § 4 Organisation, sista stycket. "Lokal verksamhet kan också bedrivas i andra former efter beslut av hyresgästföreningens styrelse".

Regionstyrelsen föreslår fullmäktige besluta att motionen skickas till förbundsstämman som motionärernas egen.

Fullmäktige beslutade att bifalla regionstyrelsens svar till motionen

## Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 162

Motionärerna föreslår att § 8.3 stadgarna ändras så att de anger att styrelsen i en lokal hyresgästförening ska bestå av minst två personer, eftersom det enligt motionärerna kan vara svårt att få ihop en styrelse på tre personer i en LH.

I dagens stadgar anges att styrelsen i en lokal hyresgästförening ska bestå av ett "ojämnt antal ledamöter", och i realiteten utgörs normalt en styrelse i en LH av tre personer. Det kan nämnas att förbundsstyrelsen föreslår ett litet förtydligande av § 8.3 med följande lydelse (tillägget i kursiv stil): "Ordförande, *övriga ledamöter och ersättare* väljs av årsmötet. Styrelsen konstituerar i övrigt sig själv".

Om det inte är möjligt att få ihop en styrelse i en LH på tre personer bör enligt förbundsstyrelsen engagemanget, på det sätt regionstyrelsen i Stockholm anger i sitt yttrande över motionen, istället fångas upp på annat sätt i enlighet med § 4 sista stycket i stadgarna efter beslut av föreningsstyrelsen. Med hänvisning till det anförda bör motionen avslås.

### Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen

## Motion 163 (# 1133)

Motionen kommer ifrån: Malte Svensson

### **Gällande de höga krav som ställs på förtroendevalda; utan att betala ut någon ersättning.**

Hyresgästföreningen har satt upp en ny vision / mål 51-22-27; d.v.s. att hälften av alla hyresgäster skall vara anslutna till föreningen; samt att 22 000 skall vara förtroendevalda 2027.

Som förtroendevald skall man jobba ideellt, med höga krav på engagemang. Jag anser att detta ej fungerar. På förbunds nivå verkar arvoden vara på en rimlig nivå, och vår förbundsordförande har en bra lön. Men på de lägre nivåerna blir det bara sämre o sämre arvoden, och på de lägsta nivåerna arbetar man helt ideellt. Detta trots att det av Hyresgästföreningen ställs mycket höga krav på engagemang. Således anser jag att för att nå målet med 22 000 förtroendevalda; måste man bygga en stark organisation nedifrån. Att då ställa så höga krav på förtroendevalda, kräva så mycket tid; som Hyresgästföreningen gör, utan att kunna få någon ersättning är absurt.

Gör man bra jobb som förtroendevald, så får man visserligen ett ökat förtroende, men fler uppgifter och mindre fritid; samt ingen ersättning. Pengar är inte allt, men pengar ger möjligheter; engagerar du dig mot en ersättning; så kan du unna Dig en bra belöning själv. Men att jobba helt ideellt ger inte dessa möjligheter. Jag känner ingen människa som skulle neka en löneförhöjning på sitt jobb. Således är pengar en viss drivkraft för att lösa en uppgift på ett bra sätt. En annan fördel med att ge ett arvode, är att då kan man ställa krav på den personen; inget arvode gör det betydligt svårare att ställa krav enligt mig.

Jag föreslår förbundsstämman besluta att stadgarna paragraf 8.2.2 ändras så att arvode möjliggörs i lokala Hyresgästföreningar, enligt följande (tillägg med stora bokstäver)

#### 8.2.2 Årsmötets uppgifter

- \* Fastställande av röstlängd
- \*Fråga om kallelse behörigen skett
- \*Val av mötesordförande, mötessekreterare, justerare, rösträknare
- \*Styrelsens berättelse från föregående år
- \*Revisorernas berättelse
- \* Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen
- \* **BESLUT OM ARVODEN TILL STYRELSE OCH REVISORER**
- \* Beslut om antalet ledamöter i styrelsen
- \* Val av ordförande, övriga styrelseledamöter och ersättare
- \* Val av revisor/er och ersättare för dessa
- \* Val av valberedning
- \* Behandla verksamhetsinriktning
- \* Behandla förslag från styrelsen och nya frågor

Denna motion gör att målet 51-22-27 får en rimlighet, i och med att ett stort engagemang, värderas. Detta skulle också möjliggöra att fler folk ville lägga ned ett större engagemang, i föreningen, ty som det är nu ger ett ökat engagemang enbart mindre fritid. Ett arvode gör ju att man kan kompensera sig själv genom att t.ex. ta ledigt från ordinarie jobb och ägna sig åt föreningsarbete, då tiden inte räcker till, eller unna sig en liten guldkant i tillvaron.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

**att** stadgarna paragraf 8.2.2 ändras så att arvode möjliggörs i lokala Hyresgästföreningar, enligt följande (tillägg med stora bokstäver)

#### 8.2.2 Årsmötets uppgifter

- \* Fastställande av röstlängd
- \*Fråga om kallelse behörigen skett
- \*Val av mötesordförande, mötessekreterare, justerare, rösträknare
- \*Styrelsens berättelse från föregående år
- \*Revisorernas berättelse
- \* Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen
- \* **BESLUT OM ARVODEN TILL STYRELSE OCH REVISORER**
- \* Beslut om antalet ledamöter i styrelsen
- \* Val av ordförande, övriga styrelseledamöter och ersättare
- \* Val av revisor/er och ersättare för dessa
- \* Val av valberedning
- \* Behandla verksamhetsinriktning
- \* Behandla förslag från styrelsen och nya frågor

#### **Yttrande**

Föreningstyrelsen Skaraborg ställer sig bakom motionen.

## **Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 163**

Motionären anser att man för att nå målet med 22 000 förtroendevalda måste bygga en stark organisation underifrån men att detta ställer höga krav på de förtroendevalda. Motionären menar att arvoden i lokala Hyresgästföreningar skulle möjliggöra för fler förtroendevalda att vilja lägga ned ett större engagemang i föreningen och då skulle leda till att 51/22 målet blir rimligare.

Förbundsstyrelsen uppskattar verkligen allt det viktiga arbete och stora engagemang som alla förtroendevalda lägger ned året om för hyresgästernas bästa i bostadsområden runt om i Sverige.

När det gäller arvoden vill förbundsstyrelsen framhålla att Hyresgästföreningens uppfattning är att folkrörelsearbetet huvudsakligen ska vara ideellt. Ett förtroendeuppdrag i en ideell förening är i grunden ett ideellt uppdrag. Ett arvode kan ge positiva effekter, precis som motionen säger, men det kan också finnas tillfällen då ett arvode kan ge fel motiv eller i förlängningen verka exkluderande, om det t.ex. skulle kunna innebära att uppdraget blir mer attraktivt för dess arvode, än för vad man kan åstadkomma. Samtidigt är det förstås viktigt att Hyresgästföreningen värderar allas arbete rätt och kan ge tillbörlig ersättning där det behöver ges, för utebliven arbetsinkomst som ett exempel.

Förbundsstyrelsen anser sammantaget att motivationen för ideella insatser bör vara de vinster man kan uppnå genom gemensamt arbete, alla medlemmar/hyresgäster tillsammans. Det är ett förtroendeuppdrag att få representera andra och ge dem röst, inte ett jobb som ger ekonomisk kompensation.

Med hänvisning till ovanstående anser förbundsstyrelsen att motionen ska avslås.

### **Förslag till beslut**

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

**att** avslå motionen