

Stadgar

Motionerna 125–130, Övergripande stadgefrågor

Motionerna 131–141, Värdegrundsarbete

I detta häfte hittar du alla motioner som behandlas under *Övergripande stadgefrågor* och *Värdegrundsarbete* i blocket *Stadgar*.

Notera den särskilda ordning för behandling av stadgarna som framgår av arbetsordningen.

Motionerna är numrerade i den ordning de föreslås behandlas. Inom parentes anges det löpnummer motionen fick när den lämnades in.

Stadgar

Övergripande stadgefrågor

Motion 125 (# 1168)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Norrmalm

Översyn av stadgarna

ÖVERSYN AV STADGARNA

Vi anser att stadgarna är svåra att tyda, att de kan verka motsägelsefulla, att de kan misstolkas och att de inte alltid riktigt förespråkar det som vi har som värdegrund.

Vi vill tillstyrka en översyn av stadgarna genom att en arbetsgrupp tillsätts för att utarbeta ett förslag som ska sändas på remiss till Föreningarna och Regionerna.

Vi yrkar att Förbundsstämman antar följande

Hyresgästföreningen Norrmalm, 08-24 84 42, hgf.norrmalm@gmail.com gm /Beatrice Eriksson

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** en översyn sker av stadgarna
- att** en arbetsgrupp tillsätts för att utarbeta ett förslag
- att** arbetsgruppens förslag sänds på remiss till Föreningarna och Regionerna och att stor hänsyn tas till remissvaren.
- att** arbetsgruppen tar in remissvaren och utarbetar och sammanställer ett förslag till nya stadgar
- att** förslag till reviderade stadgar kan antas på nästa Förbundsstämma

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 125

I motionen anføres att stadgarna är svåra att tyda och motionären föreslår att en översyn sker av stadgarna, att en arbetsgrupp tillsätts för att utarbeta ett förslag, att arbetsgruppens förslag sänds på remiss till Föreningarna och Regionerna och att stor hänsyn tas till remissvaren, att arbetsgruppen tar in remissvaren och utarbetar och sammanställer ett förslag till nya stadgar, samt att förslag till reviderade stadgar kan antas på nästa Förbundsstämma.

Förbundsstyrelsen har föreslagit förbundsstämman besluta att en organisationsutredning ska genomföras som ska presenteras för nästa förbundsstämma, som troligen kommer att hållas 2023. Inom ramen för denna organisationsutredning kommer också förslag till nya stadgar att utarbetas. Denna organisationsutrednings förslag till organisatoriska förändringar och till nya stadgar kommer givetvis att vara föremål för en bred diskussion i föreningen och också föregås av en remissomgång till regionerna för synpunkter. I detta remissförfarande kommer det att finnas möjligheter att lämna synpunkter på till exempel stadgarnas utformning.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 126 (# 119)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Sollentuna

Stadgehandbok

Att kunna hantera föreningens stadgar är oerhört viktigt, inte minst ur ett demokratiperspektiv. Vi ser att många förtroendevalda behöver olika former av stöd i just hantering av stadgarna, och tycker att en stadgehandbok kan vara en del av det stödet.

Stadgehandboken ska vara av förklarande natur, och beskriva varför de olika reglerna finns och vilka konsekvenser de har samt vilka delar av stadgarna som ibland ”går ihop” i vissa situationer.

En stadgehandbok skulle vara ett värdefullt stöd i det vardagliga arbetet för förtroendevalda, och även kunna användas inom bildningsverksamheten.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

att förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram en stadgehandbok i enlighet med motionen senast 2021.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 126

Motionärerna föreslår att förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram en stadgehandbok av förklarande natur, som beskriver varför de olika reglerna finns och vilka konsekvenser de har, samt vilka delar av stadgarna som ibland ”går ihop” i vissa situationer.

Förbundsstyrelsen vill peka på att stadgarna inför varje förbundsstämma genomgår en översyn i syfte att göra dem mer lättlästa och lättare att förstå. Inför denna förbundsstämma har ännu en översyn av stadgarna skett med ambitionen att förtydliga, undanröja motstridigheter och förenkla stadgarna.

Även om en stadgehandbok skulle kunna hjälpa till i vissa fall är det samtidigt en risk att det skulle leda till mer reglering. Förbundsstyrelsen tycker det är bättre att förtydliga stadgarna själva än att ta fram ytterligare reglerande dokument – som även dessa skulle kunna öppna upp för olika tolkningar.

Förbundsstyrelsen har tillsatt ett särskilt stadgeutskott som hjälper till att svara på alla eventuella frågor som kan uppkomma om tolkningen av stadgarna.

Förbundsstyrelsen ser mot bakgrund av detta inte något behov av att utarbeta en stadgehandbok, och föreslår därför att motionen avslås.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att avslå motionen

Motion 127 (# 1145)

Motionen kommer ifrån: Olof Pettersson

Förening

Det är föreningsfrihet i Sverige, men anser att om man är illojal mot hyresgästföreningen så måste man kunna bli utesluten.

Jag föreslår förbundsstämman besluta

att det görs en stadgeförändring när man är illojal i sina andra föreningsnyttjande mot Hyresgästföreningen så kan det leda till uteslutning

Yttrande

Hyresgästföreningen Frölunda ställer sig inte bakom motionen.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 127

I motionen yrkar motionären att en stadgeförändring genomförs som tydliggör att illojalitet mot Hyresgästföreningen kan leda till uteslutning ur föreningen.

Enligt stadgarna § 2.5 kan region- eller förbundsstyrelsen besluta att någon inte får inneha ett förtroendeuppdrag om ”särskilda skäl” föreligger. Enligt § 2.6 stadgarna kan region- eller förbundsstyrelsen besluta att utesluta en medlem om ”synnerliga skäl” föreligger.

Enligt förbundsstyrelsen ger stadgarna redan idag stöd för att både suspension och uteslutning kan bli aktuell om en medlem agerar i strid med beslut eller föreningens grundläggande principer, eller är illojal mot föreningens stadgar eller fattade beslut. Stadgarna behöver därför inte förtydligas i detta avseende.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 128 (# 84)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Norra (Västra Sverige)

Klara regler för när och hur förbundsstyrelsen får suspendera en styrelse och deras ordförande

Med anledning av våren/vinterns händelser vad gäller suspenderingen av Regionstyrelsen i Västra Sverige och deras ordförande önskar vi att det utreds hur det ska bli rättssäkert, transparent och demokratiskt när förbundsstyrelsen gör så drastiska ingrepp i en styrelse. Stadgarna ger långtgående rättigheter men mindre långtgående skyldigheter för förbundsstyrelsen gällande att kunna suspendera en regionstyrelse. Det bör finnas en tillbörlig respekt hos förbundsstyrelsen utifrån att regionstyrelsen valts av medlemmarna nedifrån och upp. Det bör finnas andra alternativ till fullständig suspendering i väntan på utredning för en fungerande och väl förankrad styrelse, för att inte lamslå verksamheten och orsaka mer skada i organisationen än nödvändigt.

Ellen Lind, Mirja H Lappalainen, Lisbeth Pipping och Axel Lyckberg i Lokala Hyresgästföreningen Kvibergshusets styrelse

Vi föreslår förbundsstämman besluta

att en kommitté bestående av representanter från alla regionstyrelser och förbundsstyrelsen tillsätts med uppdrag att arbeta fram stadgeändringar, styrdokument och/eller rutiner för vilka skyldigheter förbundsstyrelsen har gentemot organisationen och dess medlemmar som anklagas i samband med en suspendering.

Yttrande

Hyresgästföreningen Norra (Västra Sverige) stödjer motionen och antar motionen som sin egen med ändringen från ”gentemot förbundet dem” till ”gentemot organisationen och dess medlemmar” (denna ändring är justerad i att-satsen)

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 128

I motion 128 föreslås att en kommitté tillsätts med uppdrag att arbeta fram ”stadgeändringar, styrdokument och/eller rutiner för vilka skyldigheter förbundsstyrelsen har gentemot förbundet och dem som anklagas i samband med en suspendering”.

Motionerna 128 och 150 har båda sin bakgrund i förbundsstyrelsens beslut att för en tid under 2020 frånta regionstyrelsen i Västra Sverige den beslutanderätt som följer av stadgarna i avvaktan på ytterligare utredningar. Av detta skäl besvaras dessa två motioner gemensamt.

Förbundsstyrelsen vill inledningsvis förklara bakgrunden till och innebörden av § 5.4.1. I paragrafen anges att förbundsstyrelsen omedelbart kan besluta att frånta till exempel en regionstyrelse beslutanderätten om särskilda skäl föreligger. När denna paragraf infördes i samband med att Hyresgästföreningen blev en juridisk person 2001, klargjorde förbundsstämman 2001 att förbundsstyrelsen har det övergripande ansvaret ”för allt som sker” i föreningen och att det därför är nödvändigt att styrelsen också ”har makt att ingripa mot missförhållanden”, bland annat genom att frånta till exempel en regionstyrelse beslutanderätten. Som exempel på sådana situationer nämndes ekonomisk vårdslöshet eller när ”en regions ekonomi försämras dramatiskt påverkar det hela den juridiska personens ekonomiska ställning”. Det betonades dock att sådana beslut endast ska ske undantagsvis och i mycket speciella situationer.

Förbundsstyrelsen menar, liksom förbundsstämman 2001, att det måste finnas möjligheter för förbundsstyrelsen att snabbt kunna ingripa mot missförhållanden i föreningen. På samma sätt har regionstyrelsen enligt § 6.3.1 möjligheter att ingripa mot till exempel en föreningsstyrelse om så krävs.

Det går inte att förutse alla tänkbara situationer där förbundsstyrelsen behöver utöva sitt tillsynsansvar, och därmed inte heller alla tänkbara åtgärder som kan behövas. Att tillsynsansvaret är övergripande innebär möjligheter att vidta olika åtgärder, inte bara dem som uttryckligen framgår av stadgarna.

Förbundsstyrelsen konstaterar vidare att denna möjlighet till ingripande har använts mycket sparsamt under åren. Vid endast ett tillfälle under nästan 20 år har förbundsstyrelsen beslutat att frånta en regionstyrelse beslutanderätten.

Förbundsstyrelsen har nu föreslagit förbundsstämman besluta om en ny organisationsutredning som ska presenteras för nästa förbundsstämma med förslag till de stadgar som utredningens förslag föranleder. Det bör lämpligen ingå i denna organisationsutredning att även bedöma om § 5.4.1 bör förändras. Med hänvisning till detta bör motionen anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 129 (# 49)

Motionen kommer ifrån: Föreningsstyrelsen Hyresgästföreningen Skaraborg

Stadgeändring Årsmöten

Enligt nuvarande stadgar ska LH-årsmöten vara genomförda senast den sista februari årligen. Föreningars årsmöten ska vara genomförda senast den sista mars. Då en del föreningar har många LH och dessutom planeringar med mera just i februari & mars samt att februari är en kortare månad så anser vi det bättre att flytta nämnda möten en månad framåt. Det vill säga LH-årsmöten genomförda senast sista mars och föreningars årsmöten senast sista april. Regionerna får då anpassa sitt årsmöte (fullmäktige) till föreningarnas årsmöten men ska vara genomfört senast den sista maj.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** LH-årsmöten ska vara genomförda senast den sista mars
- att** föreningens årsmöte ska vara genomfört senast den sista april
- att** regionens årsmöte (fullmäktige) ska vara genomfört senast den sista maj

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 129

Motionärerna föreslår förändringar i stadgarna vad gäller årscykeln för de större mötena i föreningen, årsmöten i LH och hyresgästföreningar och fullmäktigemöten i regionerna. I stadgarna anges att årsmöten ska hållas senast den sista februari på LH-nivå, senast sista mars för föreningar, sista april för regioner. Motionärerna föreslår att dessa sista datum skjuts fram en månad för respektive nivå, då det är mycket arbete med planering i februari och mars.

Eftersom motionerna 129 och 130 berör liknande förändringar behandlas de i ett sammanhang.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att stadgarna bör vara utformade så att de ger både ett rimligt tidsutrymme för planering på lokal nivå, och samtidigt underlättar deltagande på större möten.

Det finns därför enligt förbundsstyrelsen skäl att göra en översyn över årscykeln för större möten inom Hyresgästföreningen. Förbundsstyrelsen har föreslagit förbundsstämman besluta om en organisationsutredning att presentera för nästa förbundsstämma med medföljande förslag till de nya stadgar som organisationsutredningens förslag föranleder. Det bör enligt förbundsstyrelsen ingå i denna organisationsutredning att även se över årscykeln för större möten och föreslå de förändringar i stadgarna som är lämpliga.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

- att** anse motionen besvarad

Motion 130 (# 106)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Östermalm & Hyresgästföreningen Norrmalm

Lägg om arbetsåret

Våren och försommaren är en hektisk tid för de flesta, avslutningar, examen, flera storhelger, båten, stugan, och så vill vi vara lediga mellan hägg och syrén. Några av oss åker också till Almedalen i juni, skollov och flera semestrar startar i juni.

Att planera så att det som kan göras vid andra tidpunkter på året är klokt.

HGF har nu sina stora möten såsom årsmöten under i princip den första halvan av året, vilket inte gynnar deltagandet det är svårt att motivera medlemmar att ställa upp då.

Det är också svårt för personalen att hinna med att få in protokoll med vilka som blivit valda och ska ha kallelser till nästa möte.

Vi föreslår därför t.ex:

LH-årsmöten i januari, föreningarnas årsmöten i mars och regionfullmäktige i maj.

Då slipper vi stora möten i juni och då får personalen en månad mellan varje möte och hinner bättre med. Vi förtroendevalda får också längre tid på oss att förbereda oss före mötena och det är också viktigt för dem som är nyvalda till en högre nivå, t.ex. i föreningsstyrelsen och fullmäktige då är det bra att hinna träffa föreningsstyrelsen innan fullmäktige.

Om **höstfullmäktige blir i oktober** och de år då det är **Förbundsstämma blir det i november** (eller tvärtom). Då hinner vi ha förberedelsemötena för stämman i september (och ev i oktober).

På detta sätt skulle arbetet fördelas bättre över året.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** HGF gör en översyn av årshjulet för stora möten
- att** flytta de stora mötena så att de fördelas bättre över året
- att** stora möten ska undvikas i möjligaste mån under våren och försommaren
- att** inga stora möten ska ligga i juni

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 130

Motionärerna föreslår att en översyn görs av årscykeln för de större mötena i föreningen, att de stora mötena fördelas bättre över året, att stora möten undviks i största möjliga mån under våren och försommaren samt att inga stora möten ska ligga i juni, då våren och försommaren är en mycket hektisk tid för många medlemmar och det gynnar inte deltagandet

Eftersom motionerna 129 och 130 berör liknande förändringar behandlas de i ett sammanhang.

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att stadgarna bör vara utformade så att de ger både ett rimligt tidsutrymme för planering på lokal nivå, och samtidigt underlättar deltagande på större möten.

Det finns därför enligt förbundsstyrelsen skäl att göra en översyn över årscykeln för större möten inom Hyresgästföreningen. Förbundsstyrelsen har föreslagit förbundsstämman besluta om en organisationsutredning att presentera för nästa förbundsstämma med medföljande förslag till de nya stadgar som organisationsutredningens förslag föranleder. Det bör enligt förbundsstyrelsen ingå i denna organisationsutredning att även se över årscykeln för större möten och föreslå de förändringar i stadgarna som är lämpliga.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Stadgar

Värdegrundsarbete

Motion 131 (# 36)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Katrineholm/Vingåker

Hyresgästföreningens värdegrund

Hyresgästföreningens värdegrund antogs vid förbundsstämman i Trollhättan 2016. Den är välformulerad och välbehövlig och har denna skrivning idag:

Stadgarnas § 1 Mål och uppgifter

1.2 Värdegrund

Hyresgästföreningen tror på människors vilja att engagera sig och ta ansvar både enskilt och tillsammans med andra. Hyresgästföreningen står för alla människors lika värde och rättigheter. Alla människor som delar vår värdegrund ska ha rätt att vara aktiva i föreningen på lika villkor. Diskriminerande agerande får inte förekomma bland våra förtroendevalda eller anställda, vare sig i eller utanför föreningen. Hyresgästföreningen ser diskriminering av människor som ett hot mot samhällsutvecklingen. Vi accepterar inte rasism, främlingsfientlighet eller annan kränkande behandling.

Jag anser att värdegrunden behöver ytterligare förtydligas genom ett tillägg om kvinnoförtryck som jag upplever är allt för vanligt i dag. I Sverige har kvinnor genom mångårig kamp fått samma rättigheter som män. I vårt nu mångkulturella samhälle kan uttryck för kvinnors lika värde och mänskliga rättigheter kollidera med och tolkas som främlingsfientlighet. I praktiken innebär det att vi negligerar kvinnoförtryck av rädsla för att tolkas som främlingsfientliga. Detta är helt oacceptabelt.

Den skulle då få följande lydelse:

1.2 Värdegrund

*Hyresgästföreningen tror på människors vilja att engagera sig och ta ansvar både enskilt och tillsammans med andra. Hyresgästföreningen står för alla människors lika värde och rättigheter. Alla människor som delar vår värdegrund ska ha rätt att vara aktiva i föreningen på lika villkor. Diskriminerande agerande får inte förekomma bland våra förtroendevalda eller anställda, vare sig i eller utanför föreningen. Hyresgästföreningen ser diskriminering av människor som ett hot mot samhällsutvecklingen. Vi accepterar inte rasism, **kvinnoförtryck**, främlingsfientlighet eller annan kränkande behandling.*

Margareta Fransson styrelseledamot i Hyresgästföreningen Katrineholm/Vingåker

Motionen behandlad och antagen som föreningens egen vid styrelsemöte 2019-11-28

Hyresgästföreningen Katrineholm/Vingåker

Alf Andersson ordförande

Vi föreslår förbundsstämman besluta

att anta tillägget om kvinnoförtryck i Hyresgästföreningens värdegrund.

Yttrande

Regionstyrelsen region Mitt ställer sig inte bakom motionen.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 131

Motionären föreslår att ett tillägg om kvinnoförtryck införs i Hyresgästföreningens värdegrund, vid sidan av de skrivningar om rasism och främlingsfientlighet som särskilt nämns i värdegrundsparagrafen. Motionären framhåller att det finns risk att kvinnoförtryck negligeras inom organisationen och att detta är oacceptabelt.

Förbundsstyrelsen håller med om att kvinnoförtryck självklart inte är acceptabelt inom Hyresgästföreningen. Inte heller förtryck utifrån någon av de andra diskrimineringsgrunder som ryms inom lagen, eller förtryck eller kränkningar av något slag, accepteras inom Hyresgästföreningen.

Att just rasism och främlingsfientlighet nämns särskilt i värdegrundsparagrafen beror på att det är där förbundsstyrelsen har sett en särskild risk. Vi har en underrepresentation av personer med utländsk bakgrund bland föreningens förtroendevalda, medan hyresgäster och medlemmar är mer representativa för samhället i stort. Det kan tyda på att personer som har utländsk bakgrund, eller som av andra orsaker rasifieras, inte självklart inkluderas i föreningen på samma villkor som andra. Som värdegrundsparagrafen också säger tror Hyresgästföreningen på människors lika värde och rättigheter, och alla som delar vår värdegrund ska ha rätt att vara aktiva i föreningen på lika villkor.

Att just rasism och främlingsfientlighet nämns särskilt betyder alltså inte att vare sig kvinnoförtryck eller kränkningar av andra orsaker är mindre allvarligt om det sker inom vår förening.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att avslå motionen

Motion 132 (# 121)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Sollentuna

Nationella moral- och etikregler

Mot bakgrund av ett ganska stort antal händelser vad gäller moral- och etikfrågor på framförallt regionnivå, men även förbunds nivå, ser vi ett stort behov av nationella regler för dessa frågor. Det är långt ifrån rimligt att regionerna och förbundet har olika utgångspunkter för sina beslut om suspenderingar och uteslutningar, inte heller att regionerna sinsemellan hanterar dessa frågor helt olika – och framför allt inte att samma region fattar olika beslut för samma fel eller förseelse.

Medlemmarna, med förtroendeuppdrag eller ej, måste kunna ha förtroende för att man blir behandlad på ett likvärdigt och ”rättssäkert” sätt oavsett vilken region man tillhör, eller om det är en region eller förbundsstyrelsen som behandlar själva frågan.

Vad vi nu resonerar om, handlar inte om vad som är moraliskt eller omoraliskt, etiskt riktigt eller etiskt oriktigt – utan om hur sådana här frågor ska hanteras i vår organisation.

Vi vill se ett transparent, likvärdigt och ”rättssäkert” nationellt system för hanteringen av dessa frågor och som alla medlemmar kan ha förtroende för.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** ge förbundsstyrelsen i uppdrag att i samråd med regionerna ta fram ett system för hanteringen av dessa frågor
- att** regionerna själva får besluta om hur man vill organisera hanteringen av dessa frågor
- att** regionerna har förslagsrätt i processen.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 132

I motionen föreslås att förbundsstyrelsen får uppdrag att ta fram ett transparent, likvärdigt och ”rättssäkert” nationellt system för hantering av suspensioner och uteslutningar, att regionerna själva får besluta hur man vill organisera denna hantering och att ge regionerna förslagsrätt i processen. Motionären menar att det inte är rimligt att regioner och förbund har olika utgångspunkter före sina beslut om suspension och uteslutning.

I likhet med motionären menar förbundsstyrelsen att det är viktigt att regler och rutiner för beslut om suspension och uteslutning är tydliga och att de tillämpas på likartat sätt i föreningen. I detta sammanhang vill förbundsstyrelsen peka på att de etiska reglerna för Hyresgästföreningens förtroendevalda och anställda är vägledande. Förbundsstyrelsen har inför årets förbundsstämma gjort en översyn av dessa regler för att förtydliga och undanröja oklarheter. För att höja medvetenheten om innehållet i dessa regler och ge dem en mer framträdande plats föreslår förbundsstyrelsen vidare att de etiska reglerna ska utgöra en bilaga till stadgarna.

Förbundsstyrelsen har också utarbetat en arbetsordning för suspensioner och uteslutningar som syftar till att dessa ärenden ska hanteras på ett likartat sätt i hela föreningen. Förbundsstyrelsen har uppdragit till förbundsstyrelsens stadgeutskott att revidera dessa regler och förslaget till ny arbetsordning kommer också att remitteras till regionerna. Vidare föreslår förbundsstyrelsen att det i stadgarna tydliggörs att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning. Förbundsstyrelsen menar att det är viktigt att hela föreningen har en likartad organisation för att säkerställa att dessa ärenden, som är känsliga för den enskilde, bereds på ett likartat sätt.

Genom att förtydliga både de etiska reglerna och arbetsordningen, samt ändra stadgarna, menar förbundsstyrelsen att ärenden om suspension och uteslutning kommer att hanteras på ett mer likartat och rättssäkert sätt, varför motionen bör anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 133 (# 124)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningarna Bromma/Ekerö, Solna och Vällingby

Motion om Etik och Moralgrupp i samtliga Regioner

Vi Stockholm har en Etik och Moralgrupp som fungerar som stöd vid konflikter, utreder och medlar mellan olika förtroendevalda med mera.

Det kommer in många ärenden som tar tid att utreda och det går inte att skynda på, utan det ska vara noggrant genomarbetat.

Anmälan ska utredas ordentligt, ofta tidskrävande, utredningarna ska gälla alla inblandande i ärendet.

Vi i Etik och Moralgruppen Stockholm är helt klart, en grupp som behövs.

Nu visar det sig att Stockholmsregionen är den enda region som har Etik och Moralgrupp.

Nu har det kommit in ärende, till Stockholm Etik och Moralgrupp, från andra regioner.

Det är ohållbart, till och med omöjligt, för vår region att utreda dessa ärenden. Gruppen består av förtroendevalda och, alla inblandande i våra ärenden, samtalar vi med personligen och avstånden gör det komplicerat.

För att det ska bli ett bra arbete så krävs det en ordentlig arbetsbeskrivning.

Stockholmregionens arbetsbeskrivning har i dagsläget reviderats 8 gånger, de är ett levande dokument som antagits av Stockholmsregionen fullmäktige.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** samtliga regioner ska ha en Etik och Moralgrupp
- att** etik och Moralgruppen måste ha en väl genomarbetad Arbetsbeskrivning (Stockholm)

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 133

I motionen föreslås att samtliga regioner ska ha en etik- och moralgrupp och att det ska finnas genomarbetad arbetsbeskrivning. Bakgrunden är enligt motionen att Stockholmsregionen är den enda region som har etik- och moralgrupp och att andra regioner nu vänder sig till region Stockholm för att utreda deras ärenden, vilket inte är möjligt för etik- och moralgruppen i Stockholm att hantera.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att ärenden om suspension och uteslutning hanteras på ett likartat och rättssäkert sätt i hela Hyresgästföreningen. Av detta skäl har också förbundsstyrelsen föreslagit att stadgarna § 2.5 och 2.6 ändras och tydliggör att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning.

När det gäller behov av en arbetsordning för etik- och moralärenden så har förbundsstyrelsen utarbetat en arbetsordning som syftar till att dessa ärenden ska hanteras på ett likartat och rättssäkert sätt i hela föreningen. Förbundsstyrelsen har också uppdragit till förbundsstyrelsens stadgeutskott att revidera dessa regler. Förslaget till ny arbetsordning kommer att remitteras till regionerna för synpunkter.

Med hänvisning till det anförda bör motionens att-sats 1 bifallas och att-sats 2 anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att bifalla att-sats 1

att anse att-sats 2 besvarad

Motion 134 (# 1152)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningarna Solna, Bromma-Ekerö och Södermalm

Inrätta en Etik-och moralgrupp i varje region som oberoende utredningsorgan

Varje seriös organisation har ett oberoende utredningsorgan för att på ett seriöst sätt lösa problem uppkomna inom sin organisation i frågor som rör dess värdegrund samt etiska och moraliska frågor. Det är av vikt att dessa frågor utreds med sekretess och tystnadsplikt samt helt opartiskt. I region Stockholm har fullmäktige tillsatt en särskild grupp för dessa frågor, vilka inte får vara ledamöter i regionstyrelsen. I våra ärenden har vi noterat att flertalet konflikter beror på okunnighet om HGF:s värdegrund och de etiska, moraliska frågorna. Både i förtroendemannaledet som hos anställd personal saknas kunskap och kompetens.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** stämman beslutar att inrätta en etik- och moralgrupp i varje region som oberoende utredningsorgan i fråga om brott mot HGF:s värdegrund och Etiska regler för Hyresgästföreningens förtroendevalda och anställda
- att** etik- och moralgruppen har i uppgift att lösa konflikter
- att** gruppen får i uppgift att utarbeta en funktionsbeskrivning och process för ärendehantering
- att** regionstyrelsen endast får hantera färdigutredda ärenden
- att** sekretess och tystnadsplikt gäller
- att** vid mycket komplicerade ärenden får andra etik- och moralgrupper rådfrågas
- att** ärenden som kan avse ekonomisk brottslighet överlämnas till regionens revisorer
- att** etik- och moralgruppen verkar för att HGF:s Etiska regler för förtroendevalda och anställda är kända inom organisationen
- att** regionstyrelsens beslut delges den anmälde i närvaro av en representant från regionstyrelsen och en representant för etik-och moralgruppen vid brott mot stadgarna och/eller hyresgästföreningens etiska regler

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 134

I motionen yrkas att förbundsstämman beslutar inrätta en etik- och moralgrupp i varje region som oberoende utredningsorgan, att etik- och moralgruppen har i uppgift att lösa konflikter, att gruppen får i uppgift att utarbeta en funktionsbeskrivning och process för ärendehantering, att regionstyrelsen endast får hantera färdigutredda ärenden, att sekretess och tystnadsplikt gäller, att vid mycket komplicerade ärenden får andra etik- och moralgrupper rådfrågas, att ärenden som avser ekonomisk brottslighet överlämnas till regionens revisorer, att etik- och moralgruppen verkar för att Hyresgästföreningens etiska regler för förtroendevalda och anställda är kända inom organisationen, att regionstyrelsens beslut delges den anmälde i närvaro av en representant från regionstyrelsen och en representant för etik- och moralgruppen vid brott mot stadgarna och/eller hyresgästföreningens etiska regler.

Förbundsstyrelsen (jämför motionssvar till motion 124) delar motionärernas uppfattning att det är viktigt att dessa ärenden är ordentligt utredda och att ärenden hanteras likartat i hela Hyresgästföreningen. Förbundsstyrelsen har av detta skäl föreslagit att stadgarna § 2.5 och 2.6 ändras och tydliggör att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning. Av detta skäl bör att-sats 1 anses besvarad.

När det gäller motionens yrkanden som berör hur dessa ärenden ska handläggas (att-satserna 2–7 och 9), kan förbundsstyrelsen informera om att förbundsstyrelsen har utarbetat en arbetsordning som syftar till att säkerställa att dessa ärenden hanteras på ett likartat och rättssäkert sätt i hela organisationen. Denna arbetsordning är just nu under omarbetning och kommer att remitteras till regionerna för yttrande. Av det skälet bör att-satserna 2–7 och 9 anses besvarade.

Förbundsstyrelsen delar också motionärens uppfattning (att-sats 8) att det är viktigt att göra föreningens etiska regler för förtroendevalda och anställda kända inom organisationen. Denna uppgift bör enligt förbundsstyrelsen vila på varje region att organisera och hantera, varför att-sats 8 bör anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 135 (# 1159)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Östermalm

Kommunikation – extern och intern

Hyresgästföreningen har nyligen återigen angripits i medier angående chefslöner och pensionsavtal.

Det förekommer även vittnesmål om att värdegrunden angående diskriminering inte följs hos alla förtroendevalda.

Vi anser att kommunikationen och mediestrategin från förbundet är bristfällig, främst under angreppen från kvällspress och sociala medier. Klargörande svar borde ha skickats till de tidningar som inledde angreppen. Vi förtroendevalda fick plötsligt själva gå i försvarsposition i diskussioner med medlemmar.

Detta måste Hyresgästföreningen ta tag i och åtgärda för framtiden.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** verka för att en tydligare mediekommunikation och bättre krishantering implementeras
- att** tydliga rapporteringsvägar finns för anmälan om trakasserier av olika slag
- att** tillse att Etik&Moral-grupper upprättas i alla regioner

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 135

Motionären föreslår att stämman beslutar att verka för att tydligare mediekommunikation och bättre krishantering implementeras, att tydliga rapporteringsvägar finns för anmälan om trakasserier samt att tillse att etik- och moralgrupper inrättas i alla regioner.

Förbundsstyrelsen förstår och känner igen sig i motionärens frustration över att behöva hantera medlemmars frågor efter granskande artiklar som innehåller faktafel och överdrifter. I granskningen som genomfördes av Expressen under våren 2021 blev det svårt att hantera journalisten som valde att i början inte berätta om deadlines och planerade publiceringstider.

När vi som organisation svarar på frågor om ekonomi så behöver dessa svar beredas av anställda och sedan hanteras av förtroendevalda företrädare innan de skickas till journalisten. I en organisation som har mycket verksamhet kan inte alla processer pausas varje gång en journalist har frågor. Det vore inte att prioritera medlemsnytta. Därför kan det ta tid att ta fram kvalitativa svar. Vanligtvis brukar journalister ha förståelse för detta och därför berätta om när de avser publicera sina artiklar. Detta skedde inte i början av granskningen i GT våren 2021. När vi påpekade problemen blev det bättre och journalisten förstod att vi behövde tydligare information om publicering och deadlines.

Gällande krishantering pågår det ett arbete med att samordna de nio regionernas och riksförbundets olika krishanteringsplaner och skapa en gemensam krishanteringsplan för hela organisationen.

Hyresgästföreningen har idag flera rapporteringsvägar för anmälningar av trakasserier. Om någon anser eller misstänker att en förtroendevald har brutit mot stadgar, värdegrund eller lagen så kan denne antingen kontakta de förtroendevalda revisorerna eller den nivå i organisationen som har tillsynsansvaret. Om det handlar om en förtroendevald i en lokal hyresgästförening kan man kontakta styrelsen för den hyresgästförening (kommunförening eller stadsdelsförening) som den lokala hyresgästföreningen tillhör, osv.

Förtroendevalda kan även använda vår visselblåsarfunktion som finns på hemsidan, tillgänglig om man är inloggad. Genom visselblåsarfunktionen är man anonym som uppgiftslämnare.

Förbundsstyrelsen har utarbetat en arbetsordning som syftar till att dessa ärenden ska hanteras på ett likartat och rättssäkert sätt i hela föreningen. Förbundsstyrelsens stadgeutskott har fått uppdraget att göra en översyn av denna arbetsordning och regionerna kommer att kunna lämna synpunkter.

Förbundsstyrelsen har föreslagit att stadgarna § 2.5 och 2.6 ändras och tydliggör att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning. Av detta skäl bör att-sats 3 bifallas.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

- att** anse att-sats 1 besvarad
- att** anse att-sats 2 besvarad
- att** bifalla att-sats 3

Motion 136 (# 1149)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Mölndal

Värdegrund – Anmälningar/Anklagelser

Reformera hanteringen av anklagelser/anmälningar mot förtroendevalda!

Idag hanteras anklagelser/anmälningar mot förtroendevalda inom Hyresgästföreningen utan klara regler för handhavandet vilket skapar onödig oro både för den anklagade och den förening den anklagade tillhör. Anmälningar bör hanteras av utbildad personal och därmed ges den anklagade även ett stöd. Idag kan den anklagade få information om anklagelsen genom informella kanaler och känna till anmälan i många månader utan att få besked om sakfrågan. Systemet är som hämtat från medeltiden och saknar fullständigt förankring i värdegrunden i en modern organisation.

Då det saknas stadgar och regler för hur ett ärende mot en förtroendevald ska hanteras går det inte att referera till stadgar. Vi beskriver därför en rutin som är mer rimlig än det godtycke i hanteringen som idag är förhärskande.

När en anklagelse når föreningen, regionstyrelsen eller förbundet och de fattar beslut att frågan bör utredas vidare av den grupp som hanterar ärenden, ska den utsedda gruppen inom en vecka efter styrelsemötet ringa upp den anklagade och läsa upp anklagelsen, samt säkerställa att kalender hos två av de som utreder är tillräckligt ren så ett möte kan hållas redan påföljande dag, alternativt inom en vecka beroende på när den anklagade kan träffas. Om det känns omöjligt på grund av övriga åtaganden eller privatlivets helgd för den som utreder ska man inte ta på sig ett dylikt uppdrag.

Sedan den anklagade fått anklagelsen uppläst för sig vidtalas den som skickat in anmälan samt eventuella vittnen. Vid uppläsningen av anklagelsen får den anklagade även information om vem/vilka som står bakom anklagelsen. Detta inte minst för att ledamöter i en styrelse utan förskyllan ska behäftas med misstanke. Den anklagade och de som lämnat in anklagelsen ska träffas i en grupp, ledd av psykolog eller legitimerad terapeut med minst 5 års utbildning, tillsammans med minst två medlemmar ur gruppen som utreder frågan. Denna process ska utföras inom tre veckor efter att den anklagade fått anklagelsen uppläst för sig samt fått den skriftligt via rekommenderat brev. Om gruppen beslutar att fortsätta processen ska utsedda utredare (förtroendevalda, psykolog eller legitimerad terapeut) och gruppen ha tillgång till jurister, revisorer och ekonomer, samt experter på stadgar och styrdokument. Därefter ska underlaget skyndsamt lämnas till styrelsen på respektive nivå inom organisationen.

Vi föreslår förbundsstämman att besluta:

- att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering enligt bilagd motion så att den som anklagas fortfarande har mänskliga rättigheter.

Styrelsen

Hyresgästföreningen Mölndal

Vi föreslår förbundsstämman besluta

att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering enligt bilagd motion så att den som anklagas fortfarande har mänskliga rättigheter.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 136

Eftersom motionerna 136 och 137 är likalydande, behandlar förbundsstyrelsen dem i ett sammanhang.

I motion 136 och 137 yrkar motionärerna att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering av ärenden om anmälningar om brott mot värdegrunden och ärenden som kan leda till beslut om suspension eller uteslutning.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att det finns tydliga regler och rutiner för hur anmälningar om brott mot värdegrunden ska hanteras och att ärenden om suspension och uteslutning hanteras på likartat sätt i föreningen.

Förbundsstyrelsen har i detta syfte utarbetat en arbetsordning för suspensioner och uteslutningar som syftar till att dessa ärenden ska hanteras på ett enhetligt sätt i hela föreningen. Förbundsstyrelsen har vidare uppdragit till förbundsstyrelsens stadgeutskott att revidera dessa regler. Arbetsordningen är just nu under omarbetning och kommer att remitteras till regionerna för synpunkter. Regionerna kommer därigenom ha möjlighet att lämna sådana synpunkter som dessa motioner tar upp, kring arbetsordningens innehåll och hur ärenden i detalj ska hanteras.

Förbundsstyrelsen kan också nämna att styrelsen föreslår att stadgarna § 2.5 och 2.6 ändras och tydliggör att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning. Denna förändring syftar också till att säkerställa att dessa ärenden hanteras på ett rättssäkert sätt i hela Hyresgästföreningen.

Genom att förtydliga arbetsordningen och genom nämnda stadgeändring menar förbundsstyrelsen att ärenden om brott mot värdegrund och ärenden om suspension och uteslutning kommer att hanteras på ett mer likartat sätt i framtiden, varför motionen bör anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 137 (# 1157)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Frölunda

Värdegrund – Anmälningar/Anklagelser

Reformera hanteringen av anklagelser/anmälningar mot förtroendevalda!

Idag hanteras anklagelser/anmälningar mot förtroendevalda inom Hyresgästföreningen utan klara regler för handhavandet vilket skapar onödig oro både för den anklagade och den förening den anklagade tillhör. Anmälningar bör hanteras av utbildad personal och därmed ges den anklagade även ett stöd. Idag kan den anklagade få information om anklagelsen genom informella kanaler och känna till anmälan i många månader utan att få besked om sakfrågan. Systemet är som hämtat från medeltiden och saknar fullständigt förankring i värdegrunden i en modern organisation.

Då det saknas stadgar och regler för hur ett ärende mot en förtroendevald ska hanteras går det inte att referera till stadgar. Vi beskriver därför en rutin som är mer rimlig än det godtycke i hanteringen som idag är förhärskande.

När en anklagelse når föreningen, regionstyrelsen eller förbundet och de fattar beslut att frågan bör utredas vidare av den grupp som hanterar ärenden, ska den utsedda gruppen inom en vecka efter styrelsemötet ringa upp den anklagade och läsa upp anklagelsen, samt säkerställa att kalender hos två av de som utreder är tillräckligt ren så ett möte kan hållas redan påföljande dag, alternativt inom en vecka beroende på när den anklagade kan träffas. Om det känns omöjligt på grund av övriga åtaganden eller privatlivets helgd för den som utreder ska man inte ta på sig ett dylikt uppdrag.

Sedan den anklagade fått anklagelsen uppläst för sig vidtalas den som skickat in anmälan samt eventuella vittnen. Vid uppläsningen av anklagelsen får den anklagade även information om vem/vilka som står bakom anklagelsen. Detta inte minst för att ledamöter i en styrelse utan förskyllan ska behäftas med misstanke. Den anklagade och de som lämnat in anklagelsen ska träffas i en grupp, ledd av psykolog eller legitimerad terapeut med minst 5 års utbildning, tillsammans med minst två medlemmar ur gruppen som utreder frågan. Denna process ska utföras inom tre veckor efter att den anklagade fått anklagelsen uppläst för sig samt fått den skriftligt via rekommenderat brev. Om gruppen beslutar att fortsätta processen ska utsedda utredare (förtroendevalda, psykolog eller legitimerad terapeut) och gruppen ha tillgång till jurister, revisorer och ekonomer, samt experter på stadgar och styrdokument. Därefter ska underlaget skyndsamt lämnas till styrelsen på respektive nivå inom organisationen.

Styrelsen

Hyresgästföreningen Frölunda

Vi föreslår förbundsstämman besluta

att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering enligt bilagd motion så att den som anklagas fortfarande har mänskliga rättigheter.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 137

Eftersom motionerna 136 och 137 är likalydande, behandlar förbundsstyrelsen dem i ett sammanhang.

I motion 136 och 137 yrkar motionärerna att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering av ärenden om anmälningar om brott mot värdegrunden och ärenden som kan leda till beslut om suspension eller uteslutning.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det är viktigt att det finns tydliga regler och rutiner för hur anmälningar om brott mot värdegrunden ska hanteras och att ärenden om suspension och uteslutning hanteras på likartat sätt i föreningen.

Förbundsstyrelsen har i detta syfte utarbetat en arbetsordning för suspensioner och uteslutningar som syftar till att dessa ärenden ska hanteras på ett enhetligt sätt i hela föreningen. Förbundsstyrelsen har vidare uppdragit till förbundsstyrelsens stadgeutskott att revidera dessa regler. Arbetsordningen är just nu under omarbetning och kommer att remitteras till regionerna för synpunkter. Regionerna kommer därigenom ha möjlighet att lämna sådana synpunkter som dessa motioner tar upp, kring arbetsordningens innehåll och hur ärenden i detalj ska hanteras.

Förbundsstyrelsen kan också nämna att styrelsen föreslår att stadgarna § 2.5 och 2.6 ändras och tydliggör att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning. Denna förändring syftar också till att säkerställa att dessa ärenden hanteras på ett rättssäkert sätt i hela Hyresgästföreningen.

Genom att förtydliga arbetsordningen och genom nämnda stadgeändring menar förbundsstyrelsen att ärenden om brott mot värdegrund och ärenden om suspension och uteslutning kommer att hanteras på ett mer likartat sätt i framtiden, varför motionen bör anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 138 (# 125)

Motionen kommer ifrån: HGF Centrum Göteborg

Anmälningar riktade mot förtroendevalda

Reformera hanteringen av anmälningar riktade mot förtroendevald

Anmälningar riktade mot förtroendevalda bör hanteras enhetligt och med tydliga regler för alla som berörs. Genom att anmälningar mot förtroendevalda hanteras av professionella förkortas processen och inblandade får ett reellt stöd vilket förhindrar onödig oro och turbulens för enskilda och för styrelsen. Ett professionellt förhållningssätt, väl förankrat i värdegrunden, bör vara en självklarhet i en modern organisation.

När en anklagelse når förening, regionstyrelse eller förbundet och de beslutat att frågan bör utredas av policygrupp/stadgegrupp skall den anklagade kontaktas inom en vecka via telefon och få anklagelsen uppläst samt information om vem som anmält för att inte ledamöter i en styrelse utan förskyllan ska behäftas med misstanke samt att full transparens ska råda för alla parter. En individuell mötestid skall erbjudas med minst två förtroendevalda ur policygrupp/stadgegrupp inom en vecka och där överlämnas anklagelsen och eventuellt övriga dokument. Efter detta första möte skall policygrupp/stadgegrupp träffa den/de som gjort anmälan samt eventuella vittnen.

Inom tre veckor efter första mötet ska den anklagade och de som lämnat in anklagelsen träffas tillsammans förtroendevalda och psykolog eller legitimerad terapeut. Om arbetsgruppen kommer fram till att processen skall fortsätta ska berörda ha tillgång till jurister, revisorer och ekonomer samt experter på stadgar och styrdokument. Därefter ska underlaget lämnas till styrelsen på respektive nivå inom organisationen.

Förfarandet kommer att leda till att okynnesanmälningar avtar, konflikter snabbt reds ut, ett öppnare klimat och därmed en effektivare organisation. Förtroendevalda bör klara att möta de man utsätter för misstroende.

Vi föreslår förbundsstämman besluta

att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering enligt bilagd motion.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 138

Motionären föreslår att Hyresgästföreningen skriver en strikt manual för hantering av anmälningar mot förtroendevalda som gör att dessa ärenden hanteras på ett enhetligt sätt. I motionen beskrivs också hur en sådan hantering kan se ut.

Förbundsstyrelsen (se även förbundsstyrelsens svar på motion 132) menar på samma sätt som motionären att det är viktigt att regler och rutiner för beslut om suspension och uteslutning är tydliga och att de tillämpas på likartat sätt i föreningen. I detta sammanhang vill förbundsstyrelsen peka på de etiska reglerna för Hyresgästföreningens förtroendevalda och anställda som vägledande. Förbundsstyrelsen har inför årets förbundsstämma gjort en översyn av dessa regler för att förtydliga och undanröja oklarheter. För att vidare höja medvetenheten om innehållet i dessa regler och ge dem en mer framträdande plats föreslår förbundsstyrelsen att de etiska reglerna ska utgöra en bilaga till stadgarna.

Vidare har förbundsstyrelsen 2017 utarbetat en arbetsordning för suspensioner och uteslutningar som syftar till att ärenden ska hanteras på ett likartat sätt i hela föreningen. Förbundsstyrelsen har uppdragit till förbundsstyrelsens stadgeutskott att revidera dessa regler. Förbundsstyrelsen har vidare föreslagit att stadgarna ändras och tydliggör att regionstyrelse och förbundsstyrelsen ska utse en särskild grupp för beredning av ärenden om suspension och uteslutning.

Genom att förtydliga både de etiska reglerna och arbetsordningen och genom föreslagen stadgeändring, menar förbundsstyrelsen att ärenden om suspension och uteslutning kommer att hanteras på ett mer likartat och rättssäkert sätt i framtiden, varför motionen bör anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att anse motionen besvarad

Motion 139 (# 1162)

Motionen kommer ifrån: Henry Nilsson

Motion Etik & Moral

På förekommen anledning önskar jag belysa frågor som uppstår när förtroendevald utsätts för anklagelse och dömande i uppdraget

Vem är de som får uppdraget att fråga ut, förhöra samt sammanställa ett Regionstyrelsens beslutsförslag

Kan vem som helst förtroendevald väljas till den uppgiften

Förväntas personen ha lämpliga egenskaper med sig i sitt bagage som kunskap, kompetens eller enbart "sunt förnuft".

Får personen möjligen relevant utbildning för det genom HGFs försorg

Hur utformas uppdraget av givaren Givens riktlinjer med målsättning för uppdraget

Eller är det upp till den uppdagne att följa sin egen inre morallinjal och eventuella objektivitet

Föreligger någon granskning eller undersökning av uppdragspersonens förmåga för uppdraget

Har personen uppdraget okritiskt ogranskat tills vidare

Har Regionsstyrelsen makt, kunskap och eller förmåga att ifrågasätta framlagda beslutsförslag

Efter två respektive tre års finslipad utstuderad mobbing, förföljelse och trakasserier från två förtroendevalda grupper hemmahörande på Södermalm har jag nu rik erfarenhet att vara utsatt samt är nu även suspenderad. Nu ekar tystnaden öronbedövande

Är det någon som förstår hur min hälsa negativt kan äventyras. Är det någon som har ett ansvar

Under nollnolltalet hade jag som RS-ledamot uppdraget att ingå i Regionstyrelsens E&M-grupp. Berörda parter kontaktades i hörande och medlande syfte. Vi rekommenderade vare sig suspendering eller uteslutning. Vi förde transparenta dialoger som genererade försonande lösningar

Så

På förekommen anledning har jag nu formulerat mina frågor

Det behövs inte något organisationens direkta svar

Men det kan möjligen starta ett positivt ifrågasättande tänk

Jag föreslår förbundsstämman besluta

- att** organisationen gärna får låta motionen sjunka in
- att** den kanske leder till kreativa tankar för framtiden
- att** en "elefantkyrkogård/ kylrum" inrättas i syfte att tillvarata nu förspild kunskap, energi och kampanja från nu uteslutna eller suspenderade förtroendevalda medlemmar

Yttrande

Regionstyrelsen har vid sitt styrelsemöte den 4 mars 2021 beslutat att motionen går till stämman som motionärens egen.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 139

I motionen ställer motionären frågor om hur ärenden om till exempel suspension hanteras i regionerna, vem som får uppdraget att utreda dessa ärenden, vilka kunskaper och egenskaper de har samt om de får utbildning genom Hyresgästföreningens försorg. Motionären föreslår förbundsstämman besluta att organisationen gärna får låta motionen sjunka in, att den kanske leder till kreativa tankar för framtiden och att en "elefantkyrkogård/ kylrum" inrättas i syfte att tillvarata nu förspild kunskap, energi och kampanja från nu uteslutna eller suspenderade förtroendevalda medlemmar.

Förbundsstyrelsen kan informera om att vi har utarbetat en arbetsordning som syftar till att ärenden om suspension och uteslutning ska hanteras på ett likartat och rättssäkert sätt i hela föreningen. Enligt förbundsstyrelsen är det dock upp till respektive region att själva organisera detta arbete, och utse vem eller vilka som ska hantera ärenden om till exempel suspension. Förbundsstyrelsen menar också att det är viktigt att göra föreningens etiska regler för förtroendevalda och anställda kända inom organisationen. Ansvaret för detta bör ligga på varje region.

När det gäller motionens tredje att-sats, att Hyresgästföreningen ska tillvarata uteslutna och suspenderade medlemmars kunskap som befinner sig i en "elefantkyrkogård", konstaterar förbundsstyrelsen att detta inte är aktuellt.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

- att** anse att-sats 1 besvarad
- att** anse att-sats 2 besvarad
- att** avslå att-sats 3

Motion 140 (# 1150)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Mölndal

Motion till förbundsstämma 2021

Förtroendevalda utesluts och/eller suspenderas i en strid ström på alla nivåer i vår folkrörelse av nuvarande förbundsstyrelse.

Suspenderingar och uteslutningar vilar på förbundsstyrelsens stadgegrupps utredningar och förslag till åtgärder. Anklagelserna och utredningarna är hemligstämplade och man redovisar inte varför någon utreds och ej heller besluten.

Konsekvensen är att vem som helst, när som helst, kan få mejl om att man är suspenderad och/eller utesluten utan att man har en aning om vad beslutet grundar sig på. Förtroendevalda kränks genom att deras namn dras i smutsen. En annan konsekvens av denna godtyckliga hantering av förtroendevalda är att detta hindrar vår folkrörelse från att växa.

Styrelsen

Hyresgästföreningen Mölndal

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** det tydligt ska framgå i förbundsstyrelsens beslut att den som berörs kan överklaga beslutet i en motion till kommande stämma.
- att** det ska alltid tydligt framgå saklig grund för anklagelsen och beslutet.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 140

Eftersom motionerna 140 och 141 är likalydande, behandlar förbundsstyrelsen dessa motioner i ett sammanhang.

I motion 140 och 141 yrkar motionärerna att det tydligt ska framgå av förbundsstyrelsens beslut att den som berörs kan överklaga ett beslut om suspension eller uteslutning beslut till förbundsstämman och att det alltid ska framgå saklig grund för anklagelsen och beslutet.

Enligt stadgarna §§ 2.5 och 2.6 är det i första hand regionstyrelsen som beslutar om suspension eller uteslutning. Den som berörs av beslutet har då möjlighet att överklaga beslutet till förbundsstyrelsen inom en månad från det att denne fick del av beslutet. Om ärendet rör en ledamot av en regionstyrelse är det förbundsstyrelsen som fattar beslut om suspension eller uteslutning och någon möjlighet att överklaga beslutet finns då inte enligt stadgarna.

Motionärens yrkande innebär att stadgarna ska ändras så att den som berörs av beslutet kan överklaga en suspension eller uteslutning till förbundsstämman.

Förbundsstyrelsen menar tvärtom att det av både praktiska skäl och integritetsskäl är i hög grad olämpligt att förbundsstämman skulle behandla och bedöma dessa ärenden. De utredningar som genomförs kan vara mycket omfattande och innehålla flera hundra sidor med både intervjuer, protokoll, mejl och andra utredningar. Vidare innehåller dessa ärenden i princip alltid uppgifter som är känsliga för den eller de enskilda som ärendet berör. Eftersom dessa ärenden till sin natur är mycket känsliga, och många av de inblandade mår dåligt av det som har förekommit är det förbundsstyrelsens bestämda uppfattning att de uppgifter som framkommer så långt som möjligt bör omfattas av sekretess. Det vore enligt förbundsstyrelsen direkt olämpligt att på en offentlig förbundsstämma med mer än 150 ledamöter öppet diskutera enskildas personliga förhållande och agerande. Det kan nämnas att förbundsstämman 2018 beslutade att inte behandla en motion om att överpröva förbundsstyrelsens beslut om en suspension. Detta bör enligt också tydliggöras i stadgarna. Förbundsstyrelsen har därför föreslagit att stadgarna klargör att förbundsstyrelsens beslut om suspension eller uteslutning inte kan överprövas av förbundsstämman.

Av dessa skäl bör motionens att-sats 1 avslås.

När det gäller att-sats 2 vill förbundsstyrelsen åter betona att dessa ärenden måste hanteras med respekt för de enskildas integritet och att många de inblandade mår dåligt av den situation de befinner sig i. Däremot är det av vikt att den som ärendet berör får information om och möjlighet att yttra sig, muntligen eller skriftligen, över vad som har påståtts om honom eller henne, vilket också har skett i de ärenden som förbundsstyrelsen har behandlat. Med hänvisning till detta bör att-sats 2 anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att avslå att-sats 1

att anse att-sats 2 besvarad

Motion 141 (# 1156)

Motionen kommer ifrån: Hyresgästföreningen Frölunda

Motion till förbundsstämma 2021

Förtroendevalda utesluts och/eller suspenderas i en strid ström på alla nivåer i vår folkrörelse av nuvarande förbundsstyrelse.

Suspenderingar och uteslutningar vilar på förbundsstyrelsens stadgegrupps utredningar och förslag till åtgärder. Anklagelserna och utredningarna är hemligstämplade och man redovisar inte varför någon utreds och ej heller besluten.

Konsekvensen är att vem som helst, när som helst, kan få mejl om att man är suspenderad och/eller utesluten utan att man har en aning om vad beslutet grundar sig på. Förtroendevalda kränks genom att deras namn dras i smutsen. En annan konsekvens av denna godtyckliga hantering av förtroendevalda är att detta hindrar vår folkrörelse från att växa.

Styrelsen

Hyresgästföreningen Frölunda

Vi föreslår förbundsstämman besluta

- att** det tydligt ska framgå i förbundsstyrelsens beslut att den som berörs kan överklaga beslutet i en motion till kommande stämma.
- att** det ska alltid tydligt framgå saklig grund för anklagelsen och beslutet.

Förbundsstyrelsens utlåtande över motion 141

Eftersom motionerna 140 och 141 är likalydande, behandlar förbundsstyrelsen dessa motioner i ett sammanhang.

I motion 140 och 141 yrkar motionärerna att det tydligt ska framgå av förbundsstyrelsens beslut att den som berörs kan överklaga ett beslut om suspension eller uteslutning beslut till förbundsstämman och att det alltid ska framgå saklig grund för anklagelsen och beslutet.

Enligt stadgarna §§ 2.5 och 2.6 är det i första hand regionstyrelsen som beslutar om suspension eller uteslutning. Den som berörs av beslutet har då möjlighet att överklaga beslutet till förbundsstyrelsen inom en månad från det att denne fick del av beslutet. Om ärendet rör en ledamot av en regionstyrelse är det förbundsstyrelsen som fattar beslut om suspension eller uteslutning och någon möjlighet att överklaga beslutet finns då inte enligt stadgarna.

Motionärens yrkande innebär att stadgarna ska ändras så att den som berörs av beslutet kan överklaga en suspension eller uteslutning till förbundsstämman.

Förbundsstyrelsen menar tvärtom att det av både praktiska skäl och integritetsskäl är i hög grad olämpligt att förbundsstämman skulle behandla och bedöma dessa ärenden. De utredningar som genomförs kan vara mycket omfattande och innehålla flera hundra sidor med både intervjuer, protokoll, mejl och andra utredningar. Vidare innehåller dessa ärenden i princip alltid uppgifter som är känsliga för den eller de enskilda som ärendet berör. Eftersom dessa ärenden till sin natur är mycket känsliga, och många av de inblandade mår dåligt av det som har förekommit är det förbundsstyrelsens bestämda uppfattning att de uppgifter som framkommer så långt som möjligt bör omfattas av sekretess. Det vore enligt förbundsstyrelsen direkt olämpligt att på en offentlig förbundsstämma med mer än 150 ledamöter öppet diskutera enskildas personliga förhållande och agerande. Det kan nämnas att förbundsstämman 2018 beslutade att inte behandla en motion om att överpröva förbundsstyrelsens beslut om en suspension. Detta bör enligt också tydliggöras i stadgarna. Förbundsstyrelsen har därför föreslagit att stadgarna klargör att förbundsstyrelsens beslut om suspension eller uteslutning inte kan överprövas av förbundsstämman.

Av dessa skäl bör motionens att-sats 1 avslås.

När det gäller att-sats 2 vill förbundsstyrelsen åter betona att dessa ärenden måste hanteras med respekt för de enskildas integritet och att många de inblandade mår dåligt av den situation de befinner sig i. Däremot är det av vikt att den som ärendet berör får information om och möjlighet att yttra sig, muntligen eller skriftligen, över vad som har påståtts om honom eller henne, vilket också har skett i de ärenden som förbundsstyrelsen har behandlat. Med hänvisning till detta bör att-sats 2 anses besvarad.

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstämman besluta

att avslå att-sats 1

att anse att-sats 2 besvarad